

# Barómetro del Cacao



2020

## Índice

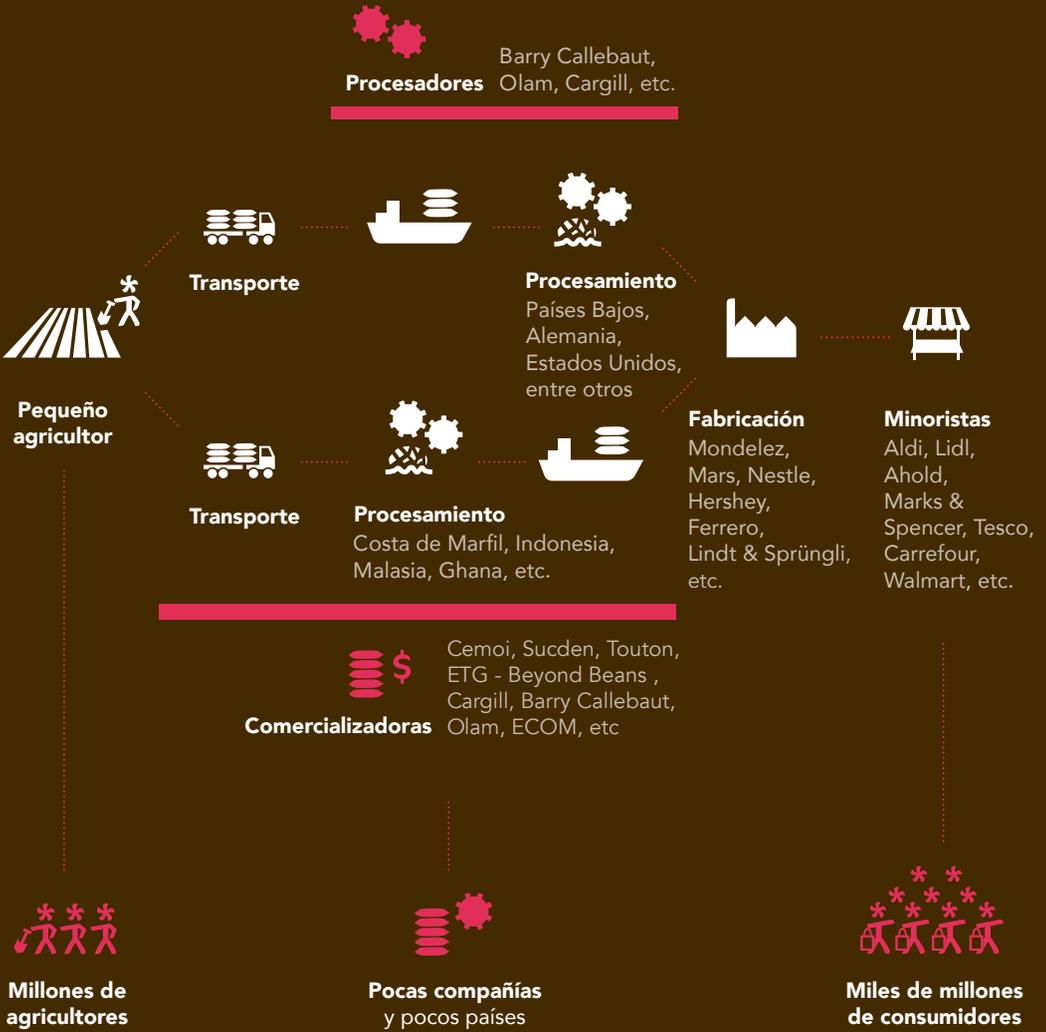
1. **Introducción** – 6
  2. **Desarrollos generales** – 10
  3. **Desarrollos nacionales y mundiales** – 20
  4. **Desarrollos de la industria** – 29
  5. **Ingreso digno** – 39
  6. **Derechos humanos** – 56
  7. **Medio ambiente** – 72
  8. **Entorno propicio** – 88
- Recomendaciones importantes** – 99
- Justificaciones** – 104
- Colofón** – 104
- Bibliografía** – 108

# **Barómetro del Cacao**

## 2020

Antonie C. Fountain

Friedel Huetz-Adams



## **Alcance e intenciones del Barómetro del Cacao 2020**

El Barómetro del Cacao 2020 ofrece una descripción general de los desarrollos actuales en materia de sostenibilidad en el sector del cacao y destaca asuntos críticos que actualmente no están recibiendo suficiente atención. Es un esfuerzo por estimular y permitir que los actores se comuniquen y discutan estos asuntos críticos. Los autores han elegido centrarse en África Occidental, ya que ahí está el dominio en la producción de cacao y por los importantes desafíos que enfrenta.

Si bien los Barómetros del Cacao anteriores se centraron principalmente en cuestiones sociales y económicas como el ingreso digno, esta edición les da un mayor énfasis a las cuestiones ambientales. Además, explorará el entorno propicio necesario para lograr la sostenibilidad, incluyendo resaltar la necesidad urgente de contar con regulaciones basadas en derechos humanos y la debida diligencia ambiental. A lo largo de todo este documento se observa que carecemos de datos de calidad y de colaboración mundial para resolver los desafíos a los que se enfrenta el sector.

El contenido del Barómetro del Cacao 2020 es el resultado de una larga consulta realizada en el ámbito del Consorcio del Barómetro del Cacao, consultas escritas y orales con nuestros socios de la sociedad civil y organizaciones de agricultores del Sur global, y una gran cantidad de datos recopilados de las compañías de cacao y chocolate a través de un cuestionario exhaustivo.

---

## **El impacto de la Covid-19**

Es imposible describir el estado actual del cacao sin reconocer el tremendo impacto que ha tenido en el sector la pandemia del Coronavirus. Si bien es imposible predecir lo que traerá el futuro, este Barómetro intenta mirar más allá de la situación actual, hacia un sector donde las cosas ya habrán vuelto a la “normalidad”. Nuestro análisis de problemas y recomendaciones no se ven mayormente afectados por la Covid-19. Sin embargo, la pandemia ha tenido algunos impactos importantes en el corto plazo y también se sentirán algunos efectos a largo plazo.

La Covid-19 ha expuesto debilidades existentes en torno a la salud y el bienestar. Las comunidades productoras de cacao ya eran vulnerables a los riesgos para la salud, con altas tasas de condiciones de salud preexistentes como resultado de la pobreza extrema, la falta de una nutrición adecuada y un acceso insuficiente a los servicios médicos más básicos. Habiendo dicho eso, los datos actuales no sugieren que la pandemia haya tenido un impacto directo significativo en la salud, o por lo menos, no uno que haya sido informado, por cuanto las razones quedan fuera del alcance o la experiencia de este Barómetro.

Sin embargo, ha habido varias consecuencias para las comunidades productoras de cacao a nivel mundial, incluyendo un aumento en los costos de los gastos diario, en los insumos agrícolas y en los servicios de atención médica (FCCI 2020). Aunque era una medida comprensible, el cierre de las escuelas expuso a los niños a los riesgos del trabajo infantil, aunque fuera temporalmente. También ha habido una marcada disminución en el precio del mercado mundial, en parte impulsada por una disminución en la demanda de chocolate debido a la pandemia. En ese contexto, el momento de la introducción del diferencial de ingreso digno en Ghana y en Costa de Marfil ha sido muy fortuito. Aunque los datos son escasos, sugirieron que muchas comunidades agrícolas experimentaron una pérdida en las ventas actuales y futuras, retrasos en los pagos y muchas otras consecuencias económicas.

---

---

*A más largo plazo, se espera que la recesión global causada por los confinamientos y las restricciones mantenga la demanda de chocolate más baja de lo que originalmente se esperaba en un mercado que ya estaba lidiando con una sobreoferta estructural de cacao. Esto provocará una presión descendente sobre los precios mundiales, con todos los efectos resultantes para las familias agrícolas que ya se encuentran en una situación de pobreza extrema.*

*La industria del cacao y el chocolate ha respondido a la crisis en varios niveles. Algunas compañías utilizaron las comunicaciones de su cadena de suministro para informar a las comunidades agrícolas sobre anuncios importantes con respecto a la salud pública a través de sistemas de comunicación de los agricultores, radiodifusión, mensajes de texto e incluso realizando llamadas a las cooperativas de agricultores. Además, el sector dio ayudas de emergencia, tanto en especie (distribución de jabón, baldes, agua y alimentos) como en efectivo a los fondos de ayuda, como la Cruz Roja, Care y el fondo de ayuda del Foro Económico Mundial. Al momento de escribir este informe, no estaba claro si los fondos y bienes se han gastado como se prometió. Es muy necesario que en los próximos meses los informes sobre los gastos y las repercusiones del socorro de emergencia sean transparentes. Esto también para poder extraer aprendizajes para futuras olas de ésta y otras posibles pandemias.*

*Al comienzo de la pandemia, el sector del cacao restringió los viajes. Los empleados expatriados fueron retirados y enviados al Norte global, dejando las cadenas de valor desatendidas en las naciones productoras. Todas las conferencias y reuniones importantes sobre el cacao fueron canceladas o pospuestas. El uso de herramientas de conferencias en línea se ha generalizado en el sector, casi hasta el punto de saturarlas. Sin embargo, las reuniones en línea, ya sean plenarios o bilaterales, no sustituyen la naturaleza relacional de muchas de las interacciones que tenían lugar antes de la pandemia. En los últimos años, esa dinámica relacional ha permitido un diálogo entre actores que ha hecho del cacao un sector único, dispuesto a abordar temas y que comenzaba a avanzar hacia soluciones esenciales. Para que el cacao continúe en esta ruta constructiva, será necesario encontrar soluciones para fortalecer los aspectos relacionales en una era digital.*

---

# 6 1. Introducción

Después de dos décadas de intervenciones fallidas en el sector del cacao, las comunidades productoras de cacao siguen luchando contra los efectos de la pobreza, el trabajo infantil y la deforestación. El informe del Barómetro del Cacao de 2020 es un llamado a la acción para que todos los actores sigan adelante y cumplan sus promesas de poner fin a la deforestación y a los abusos a los derechos humanos en las cadenas de suministro del cacao. Tras veinte años de retórica, los desafíos sobre el terreno siguen siendo igual de grandes. La pobreza sigue siendo la realidad diaria de prácticamente todas las familias productoras de cacao en África occidental, el trabajo infantil sigue siendo grave y los bosques antiguos continúan siendo talados para ampliar el espacio para la producción de cacao.

Ahora tenemos una importante ventana de oportunidad para avanzar hacia la justicia, ya que se está ganando impulso para el cambio entre los actores. Gracias a las campañas de las ONG, en los últimos dos años se ha visto un aumento en las compañías de chocolate que solicitan regulaciones, actores globales importantes, como la Unión Europea, que se comprometen a implementar una legislación y los dos mayores productores de cacao del mundo, Costa de Marfil y Ghana, se asociaron para aumentar el precio para los productores de cacao.

Sin embargo, para aprovechar este momento, es vital que el sector aprenda de sus errores, de lo contrario corre el riesgo de repetirlos. Este informe revela que las últimas dos décadas de intervenciones han fracasado por tres razones principales.

En primer lugar, los esfuerzos han sido únicamente voluntarios, no obligatorios, lo que significa que, en todo el sector, los actores no están haciendo lo que deben hacer. Dentro de la gran cantidad de convenios impulsados por los gobiernos, las plataformas nacionales de múltiples actores y las colaboraciones de todo el sector, no existen las sanciones por incumplimiento, ni hay manera para hacer cumplir los objetivos. Irónicamente, los que están en la parte inferior (los productores de cacao que a menudo viven por debajo del umbral de la pobreza) pierden sus certificaciones de cacao sostenible si no cumplen. Si bien hemos visto un aumento importante en los procesos regulatorios y los compromisos con la debida diligencia, estos están limitados sin rendición de cuentas, transparencia y aplicación equitativa.

En segundo lugar, aunque es verdad que las malas prácticas agrícolas han sido abordadas, los problemas subyacentes que exacerban la pobreza extrema, incluyendo los bajos precios del cacao, la falta de infraestructura y la falta de transparencia y rendición de cuentas a medida que se avanza en la cadena de suministro, siguen sin ser cuestionados ni resueltos. Es necesario reconocer que, en su forma actual, el modelo comercial de altas producciones de cacao significa pobreza para los agricultores y ganancias excesivas para los fabricantes de chocolate. Es hora de que esto cambie.

En tercer lugar, los esfuerzos para resolver problemas complejos de injusticia e insostenibilidad en el sector del cacao no han sido lo suficientemente inclusivos ni holísticos. En lugar de invitar a los agricultores y la sociedad civil a participar en las mesas de toma de decisiones, los problemas se han abordado utilizando un enfoque descendente basado en la industria. Esto beneficia los intereses de la industria y del gobierno y no a los agricultores productores y sus comunidades.

Reconocer la manera en que las intervenciones anteriores han fracasado nos señala vías alternativas que pueden poner fin a la deforestación, la pobreza y los abusos de los derechos humanos en las cadenas de suministro del cacao. El informe hace tres recomendaciones clave:

### **Regulación que cambie el sistema en lugar de penalizar a los agricultores**

Al reconocer que la mala agricultura no es el problema sino un síntoma de un sistema profundamente injusto, el informe aboga por un cambio de sistemas y una regulación que cree un entorno propicio. Las formas actuales de certificación y los estándares basados en la agricultura aumentan la presión sobre los agricultores: en cambio, necesitamos leyes que obliguen a los poderosos a rendir cuentas, en lugar de leyes que exijan que los agricultores cambien. Los criterios de cumplimiento están desequilibrados y requieren de una reestructuración para que las compañías deban rendir cuentas a los sistemas de debida diligencia.

### **Asociaciones efectivas entre países productores y consumidores**

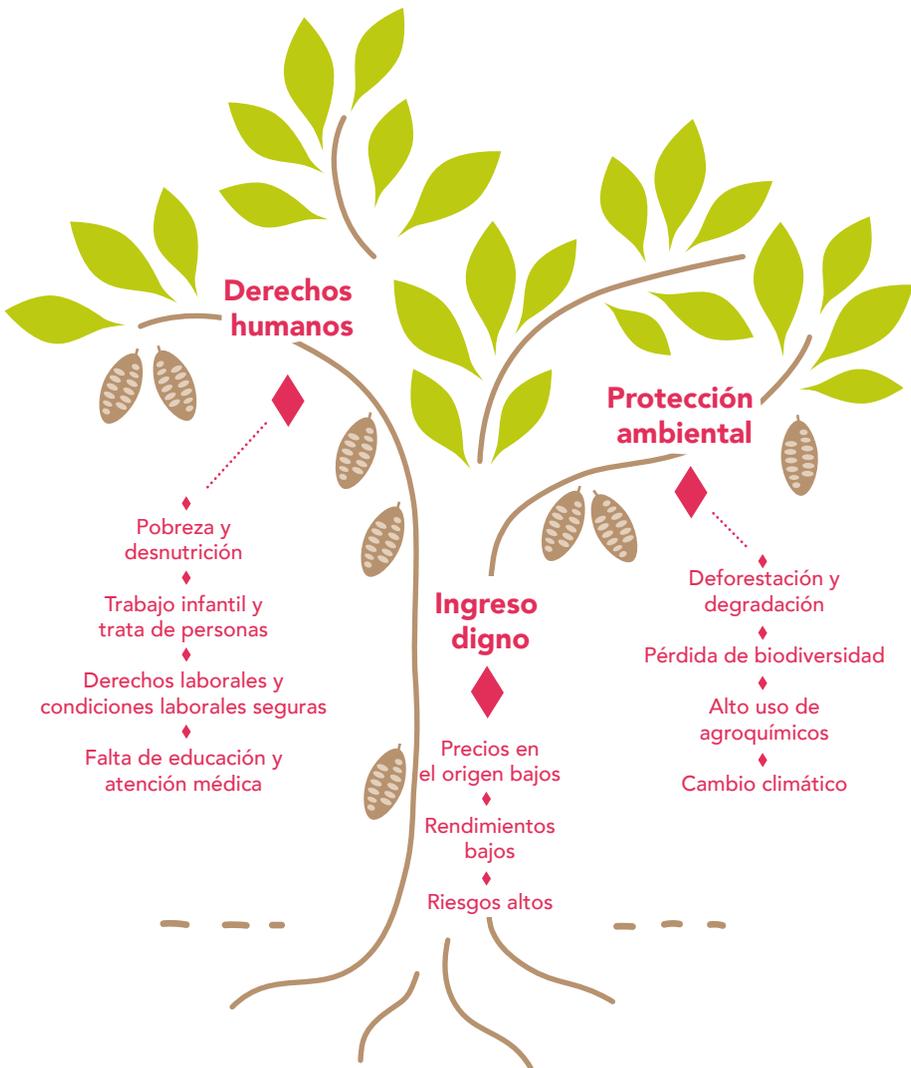
Si la respuesta es crear un entorno propicio, necesitamos acuerdos de asociación entre países productores y consumidores que faciliten y financien esto. Los procesos que ponen en marcha las asociaciones deben ser inclusivos y deliberativos y asegurar que la sociedad civil y los grupos de agricultores tengan una voz respetada en las mesas de toma de decisiones. Los datos recopilados en el sector deben ser compartidos con los agricultores y sus organizaciones para garantizar que la toma de decisiones sea informada.

## Ofrecer un precio justo para los agricultores

El mayor impacto positivo para los agricultores y el incentivo para la agricultura sostenible es pagar un precio justo por el cacao que producen. Las compañías de cacao y chocolate deben encontrar formas de redistribuir el valor a lo largo de la cadena de suministro para que los agricultores tengan ingresos de subsistencia garantizados.

## Desafíos en el sector del cacao

---



## 2. Desarrollos generales

## Muchos esfuerzos, poco impacto

El sector del cacao ha pasado por unos años dinámicos. Los países productores ya comenzaron a ejercer su fuerza para incrementar el precio del cacao. Las compañías incrementaron el despliegue de sus programas de sostenibilidad, ya sea de forma conjunta o individual. También hay un cambio claro hacia la regulación en todo el mundo consumidor, exigido por la sociedad civil y apoyado en algunos países, al menos en parte, tanto por gobiernos como por compañías. Las compañías del sector del cacao fueron pioneras cuando publicaron declaraciones en 2019 y 2020, desafiando a los gobiernos a regularlas.

Muchas conferencias y diálogos mundiales sobre el cacao crea oportunidades recurrentes para que los responsables de la toma de decisiones y los líderes de pensamiento del sector intercambien ideas y se alineen con respecto a los problemas. La conversación no solo ha comenzado a incluir a más actores relevantes, también se ha vuelto más constructiva, busca soluciones y reconoce desafíos en lugares donde previamente los problemas se negaban o se minimizaban. No obstante, muchas compañías siguen actuando sin alinear sus esfuerzos con los de la competencia. Además, el sector todavía se centra en aumentar la productividad, sin presentar datos que comprueben que una mayor producción conduce a un ingreso neto mayor. También, el aumento de precios en el origen está ausente en el conjunto de acciones en el sector.

A pesar de dos décadas de esfuerzos, intervenciones y de un diálogo y una inclusión cada vez mayores en todo el sector, los desafíos siguen siendo tan grandes como siempre. La pobreza sigue siendo una realidad diaria para la mayoría de los pequeños productores de cacao. El trabajo infantil todavía abunda en África occidental. Los bosques antiguos continúan siendo talados para dar paso a la producción de cacao. La desigualdad de género sigue siendo la regla y no la excepción en muchas regiones productoras de cacao. El empoderamiento de los agricultores a menudo no va más allá de poder decidir en qué gastar la pequeña bonificación que reciben.

En todo esto, faltan enfoques verdaderamente holísticos. La mayoría de los programas e iniciativas se ocupan de problemas individuales y los enfoques que reconocen y abordan la interconexión de los diversos desafíos están

en gran parte ausentes. Las intervenciones contra la pobreza a menudo están insuficientemente integradas en las medidas de deforestación, los enfoques del trabajo infantil se centran ya sea en la cadena de suministro o en las comunidades, los programas para aumentar la productividad no reflejan la creciente presión sobre los precios proveniente de producir más cacao y la lista continúa. Las causas fundamentales, así como muchas de las soluciones a estos problemas, están profundamente entrelazadas.

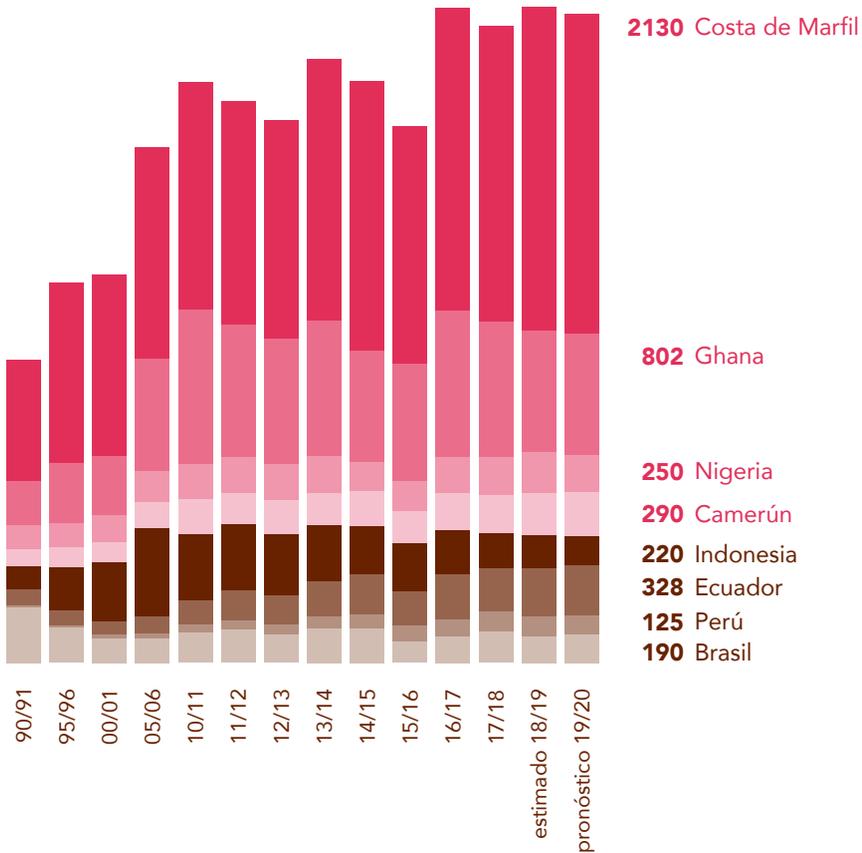
## **Concentración en África Occidental: el cacao sigue a la pobreza**

La producción mundial de cacao se ha duplicado en los últimos treinta años y casi todo el cacao proviene de cuatro países de África Occidental (Costa de Marfil, Ghana, Camerún y Nigeria). Durante estas tres décadas, la producción en África Occidental aumentó de 1,37 millones de toneladas a 3,47 millones de toneladas. Aunque la producción de cacao en esta región casi se triplicó, la producción en el resto del mundo se mantuvo estable en su gran mayoría. Como resultado, la participación en el mercado de los cuatro grandes productores de cacao de África Occidental aumentó de 55% a 74% en estos años.

La dependencia del cacao ordinario en África occidental es incluso mayor de lo que sugieren estas cifras. Algunos países de América Latina producen principalmente cacao fino o de aroma (aproximadamente el 10% de la producción mundial de cacao), que se comercializa de manera diferente al cacao ordinario. También tiene un precio significativamente diferente. Y, a diferencia de África occidental, el consumo local en América Latina es grande, Brasil incluso importa granos de cacao para satisfacer el consumo de su población. De acuerdo con las estadísticas de la Organización Internacional del Cacao (ICCO, por sus siglas en inglés), el consumo doméstico de los países de Centro y Sudamérica suma cerca de 450.000 toneladas y únicamente una parte de ese cacao es fino o de aroma. Algunos países productores asiáticos, específicamente Indonesia, también tienen un consumo doméstico importante (ICCO 2020a).

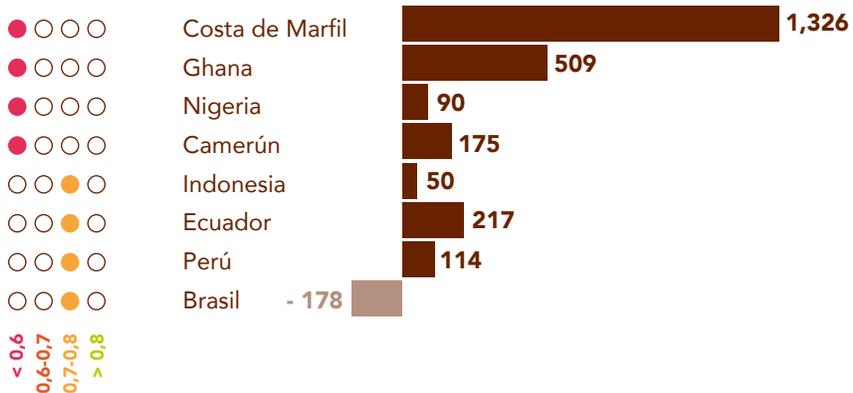
Como tal, la dependencia de la industria mundial del cacao de África Occidental al cacao ordinario está muy por encima del 80%. Es en estos países productores de "cacao ordinario" donde vemos que los principales desafíos se convierten en el centro de atención: la deforestación extensiva, el trabajo infantil y otras transgresiones de los derechos humanos y laborales (alimentadas por la pobreza de la mayoría de los agricultores e impulsadas por una infraestructura rural débil), la falta de transparencia y rendición de cuentas y, a veces, intervenciones gubernamentales corruptas e ineficientes.

## Crecimiento de la producción de cacao en los 8 principales países productores



## Índice de desarrollo humano (IDH) País

### Crecimiento 1990 — 2020



Países ordenados por Índice de Desarrollo Humano.

El cacao ordinario se concentra cada vez más en los países de África occidental con una puntuación baja en el Índice De Desarrollo Humano. Otros países con potencial para producir cantidades importantes de cacao abandonan el mercado (como ya lo hizo Malasia e Indonesia lo está haciendo actualmente), nunca ingresaron al mercado a pesar de los programas para aumentar la producción de cacao (como sucedió en Vietnam) o se concentran en variedades de alta producción y en cacao fino o de aroma (como lo están haciendo Ecuador y Perú).

El modelo de negocio del cacao ordinario es la pobreza, porque el cultivo de cacao ordinario paga tan mal que solo es atractivo para los más pobres. El abastecimiento de cacao ordinario lo más barato posible genera presión sobre los precios de los pequeños agricultores, quienes no influyen en los precios y, en su mayoría, no están organizados. Mientras tanto, en la cúspide de la pirámide, los fabricantes multinacionales de chocolate, los procesadores de cacao, los comerciantes y los minoristas hacen miles de millones de dólares al año por satisfacer las necesidades de los consumidores por un producto de placer.

### **Los enfoques regulatorios van en aumento**

El trabajo infantil, el trabajo forzoso y la discriminación son ilegales en todos los países productores de cacao de África occidental. Lo mismo ocurre con la destrucción de bosques protegidos. A pesar de esto, el cacao cultivado bajo circunstancias ilegales aún encuentra mercado. Una de las principales razones de esto es porque no está prohibido beneficiarse de los abusos de los derechos humanos y la deforestación ilegal en los países consumidores de cacao.

Hasta ahora, todos los avances actuales se están desarrollando a lo largo de líneas de enfoques voluntarios, desde convenios impulsados por el gobierno y plataformas nacionales multi actores, certificación y programas de sostenibilidad propiedad de la empresa que intentan parecerse a la certificación, hasta colaboraciones sectoriales sobre deforestación y trabajo infantil; no existen sanciones en caso de incumplimiento, y los objetivos y plazos se pueden incumplir con impunidad. Por otro lado, los agricultores certificados pierden su certificación y su acceso al mercado y las primas asociadas a la certificación, si no cumplen, lo que vuelve a enfatizar la distribución desequilibrada del riesgo y la responsabilidad en la cadena de suministro.

En resumen, muchos de los problemas no se han resuelto porque no había sido necesario.

Sin embargo, en los últimos dos años se ha observado una creciente disposición a considerar las regulaciones, tanto por parte del gobierno como por parte de las propias compañías de cacao y chocolate.

### **Regulaciones nacionales**

En el 2017, el gobierno francés fue el primero en adoptar una regulación de debida diligencia, la llamada ley de *Devoir de Vigilance*. Después, en el 2019, los holandeses siguieron el ejemplo con la ley *Wet Zorgplicht Kinderarbeid*, una ley de deber de proteger sobre el trabajo infantil, que se espera que entre en vigor en el 2022. Mientras tanto, se ha introducido una ley de debida diligencia más amplia en el parlamento holandés, sin embargo, esta no ha sido aprobada todavía. La demanda de regulaciones nacionales también está creciendo en otros países.

Aunque la *Konzernverantwortungsinitiative* suiza (“Iniciativa de compañías responsables”), que buscaba introducir una debida diligencia ambiental y de derechos humanos amplia y obligatoria, logró una mayoría de voto popular en un referéndum llevado a cabo en noviembre del 2020, no logró aprobar los requisitos constitucionales para su implementación. Esto significa que una contrapropuesta entrará en vigor, la cual incluye la debida diligencia obligatoria en materia de derechos humanos sobre el trabajo infantil y los diamantes conflictivos, así como la obligación de informar, sin embargo, no es responsable de las multinacionales. En el 2019, la Iniciativa *Lieferkettengesetz* lanzó una convocatoria similar en Alemania para una “ley de la cadena de suministro” que está ganando impulso. Las regulaciones nacionales existentes sobre transparencia, como la Ley de esclavitud moderna del Reino Unido, la Ley de transparencia de la cadena de suministro de California y la Ley de esclavitud moderna de Australia, han establecido requisitos para que las compañías transnacionales informen sobre el trabajo forzoso y la trata de personas en su cadena de suministro. Aunque no llega tan lejos como las regulaciones de debida diligencia, la transparencia es un paso importante para comenzar a resolver una variedad de problemas en la cadena de suministro.

### **Regulaciones transnacionales**

La Unión Europea está buscando opciones para agregar enfoques regulatorios a su enfoque actual, en gran parte voluntario, de sostenibilidad en las cadenas de suministro globales. Un proceso que está evaluando una regulación sobre deforestación se encuentra en etapas avanzadas, y se está considerando una regulación de debida diligencia más amplia en torno a los derechos humanos y preocupaciones ambientales. La Comisión también está lanzando una iniciativa sobre gobernanza empresarial sostenible. De manera simultánea, los funcionarios de la Comisión están comenzando a

buscar formas de fortalecer los acuerdos bilaterales con los países productores de cacao, agregando una combinación de posibles intervenciones a una regulación del lado de la demanda.

Los debates sobre el Tratado Vinculante de las Naciones Unidas sobre Compañías y Derechos Humanos continúan a un nivel aún más global. Sin embargo, el progreso es lento, porque muchas de las naciones occidentales, incluyendo los estados miembros de la Unión Europea y las fuerzas dentro de la Comisión Europea, continúan bloqueando medidas importantes, y la UE ni siquiera participa en las negociaciones.

### **Apoyo corporativo**

Uno de los principales avances con respecto a los enfoques regulatorios para el sector del cacao es el cambio de actitud de la propia industria. Varias de las mayores compañías de cacao y chocolate han pedido una regulación de debida diligencia de la UE, y también las asociaciones sombrilla europeas para el cacao (ECA) y el chocolate (Caobisco) han emitido declaraciones que respaldan una regulación de debida diligencia.

El apoyo de la industria a la regulación se debe a varias razones. En primer lugar, los principios de debida diligencia, esbozados por la OCDE (ver páginas 89-91) proporcionan un nivel de claridad y certeza. En segundo lugar, una regulación obligatoria nivelaría el campo de juego, exigiendo que todos los competidores operen de acuerdo con los mismos principios, lo que quiere decir que las corporaciones ya no podrán competir si continúan facilitando, cometiendo o ignorando abusos de derechos humanos o degradación ambiental. En tercer lugar, permitiría un mayor impacto a través de mayores ambiciones y más esfuerzos conjuntos.

### **Asuntos pendientes en torno a enfoques regulatorios**

Aunque es demasiado pronto para poder calificar el impacto de las regulaciones de debida diligencia, son un avance importante. Las leyes de transparencia existentes ya han dado lugar a cambios, tanto en la presentación de informes corporativos como sobre el terreno. Las regulaciones de debida diligencia, si se redactan e implementan correctamente, pueden conducir a cambios todavía más positivos en el sector del cacao. Puede haber una fuerte complementariedad entre las regulaciones nacionales y transnacionales, y la interacción entre estas dos no debería ser una excusa para no comenzar con ninguna.

Considerando lo anterior, será esencial que cuando estas regulaciones sean desarrolladas, estén basadas en los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Compañías y los Derechos Humanos y Guía de la OCDE

de Debida Diligencia para una Conducta Empresarial Responsable y que se apliquen de acuerdo con las mejores prácticas. Las regulaciones deben desarrollarse sobre una base de productos cruzados y deben referirse a todos los derechos humanos y la protección del medio ambiente. Al mismo tiempo, será esencial garantizar que se brinden orientaciones específicas para el cacao.

17

Además, es necesario encontrar incentivos para asegurar que los gobiernos productores acepten intervenciones regulatorias del lado de la demanda. Estos incentivos probablemente se encontrarán a través de una combinación de apoyo al desarrollo y acuerdos bilaterales destinados a fortalecer las políticas agrícolas nacionales, la transparencia, el cumplimiento de la ley, la gestión de la tierra y los bosques y las intervenciones sobre trabajo infantil, entre otros.

Por último, cualquier regulación de debida diligencia no debería ser una carga adicional para las cooperativas de agricultores y los agricultores, sino que debería poner la carga donde reside el poder a nivel gubernamental y empresarial.

## **Organización de agricultores y organizaciones de la sociedad civil locales**

Durante los dos últimos años, las organizaciones de la sociedad civil locales de los países productores han aumentado su participación en el diálogo político en el sector del cacao. En el 2019 se fundó en Ghana *la Plataforma de la Sociedad Civil del Cacao con el fin de fortalecer sus voces en el diálogo político*. Esta plataforma, que es una alianza de 18 organizaciones de agricultores, organizaciones no gubernamentales, sindicatos y medios de comunicación, está coordinada mutuamente por SEND-Ghana y EcoCare Ghana. En Costa de Marfil también se conformó un grupo de trabajo de la sociedad civil con 22 organizaciones miembros de ONG y organizaciones de agricultores coordinado por la ONG de Costa de Marfil INADES-Formation. Ambas redes reúnen conocimientos especializados sobre desafíos sociales, ecológicos y económicos en el sector del cacao. Estas redes son particularmente poderosas, no solo por la alianza estratégica entre las ONG y las organizaciones de agricultores, sino también por su buena interconexión con otros actores globales, como las organizaciones no gubernamentales y en los países consumidores.

## Disponibilidad de datos

Los Barómetros del Cacao anteriores a menudo han enfatizado la necesidad de contar con datos recientes, confiables y disponibles al público sobre temas como los ingresos de los agricultores, los costos de producción y el trabajo infantil. En ese sentido, existe una tendencia positiva en la publicación de investigaciones sobre temas como los ingresos de los agricultores y el impacto de la certificación. Sin embargo, llama la atención que gran parte de la información disponible haya sido recopilada y compartida por ONG y organizaciones de desarrollo, mientras que muchas de las grandes compañías recopilan conjuntos integrales de datos sin publicarlos. Algunos de estos conjuntos de datos han comenzado a circular en el sector; sin embargo, estos datos son filtrados y no publicados, y por lo tanto, a menudo no se pueden utilizar en el discurso público.

A pesar de décadas de debate sobre la productividad, el tamaño de los terrenos y los costos de producción, la industria aún no ha publicado datos confiables e incluso algunas compañías ni siquiera recopilan cifras precisas. El sector del cacao no podrá saber si los esfuerzos son suficientes para abordar los desafíos que enfrenta hasta que se aclare el tamaño de los problemas.

## Resumen

A pesar de dos décadas de intervenciones sectoriales y un diálogo cada vez mayor, los desafíos que enfrenta el sector del cacao siguen siendo tan grandes como siempre. La deforestación extensiva, el trabajo infantil y otras transgresiones de los derechos humanos y laborales están a la orden del día, impulsadas por la pobreza en la que vive la mayoría de los productores de cacao y por una infraestructura rural débil, una falta de transparencia y rendición de cuentas y, algunas veces, por intervenciones gubernamentales corruptas e ineficientes. El cacao cultivado bajo circunstancias ilegales aún encuentra mercado porque no está prohibido beneficiarse de los abusos de los derechos humanos y la deforestación ilegal en los países consumidores de cacao. Sin embargo, en los últimos dos años se ha visto un creciente apoyo a las regulaciones obligatorias de debida diligencia ambiental y de derechos humanos, tanto por parte del gobierno como de las compañías. Además, las organizaciones de la sociedad civil locales en los países productores han comenzado a tener una participación cada vez mayor el diálogo político en el sector del cacao. A pesar de este progreso, la industria aún no ha compartido datos esenciales necesarios para evaluar los enfoques de sostenibilidad.



# 3. Desarrollos nacionales y mundiales

En los últimos años se ha visto una gran cantidad de esfuerzos por el desarrollo del sector cacao, tanto a nivel colectivo como individual, de gobiernos, corporaciones y la sociedad civil, incluyendo a las organizaciones de agricultores. Se conformó una asociación de naciones productoras de cacao con el fin de aumentar los precios en el mercado mundial y se están realizando, o se están iniciando, colaboraciones en espacios o plataformas multiactores sobre la deforestación y el trabajo infantil y una serie de conferencias y reuniones mundiales sobre el cacao que permiten un diálogo y aprendizajes compartidos sin precedentes.

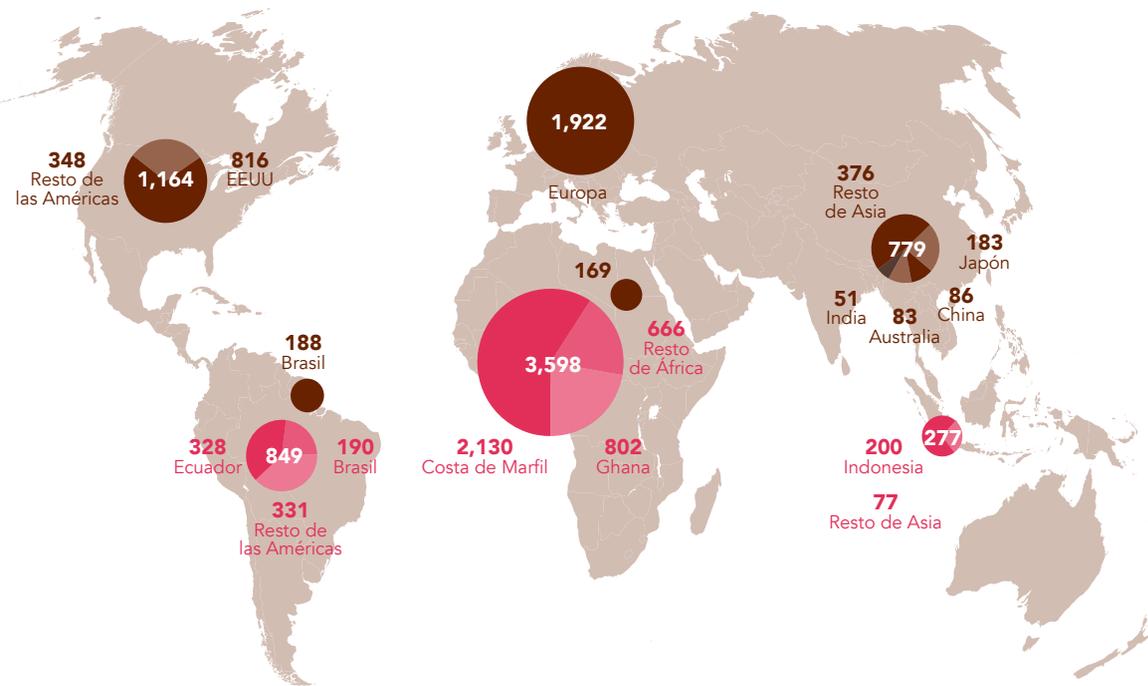
Sin embargo, lo que falta en estos esfuerzos es una alineación y un reconocimiento de la naturaleza interrelacionada de los desafíos que estamos enfrentando. Al mismo tiempo, ninguno de los esfuerzos se acerca a la escala de los problemas a los que se enfrentan hasta ahora, y la mayoría no se aleja mucho de “seguir como de costumbre”. Se necesita hacer mucho más y de manera mucho más holística.

## Producción / Consumo

*Producción de cacao en 1.000 toneladas 2019/20 (pronóstico)*

*Consumo interno de cacao en 1.000 toneladas 2018/19*

Fuente: ICCO 2020, Cuadro 2, 40



## Desarrollos en los países productores

### La asociación ghanesa-marfileña

Costa de Marfil y Ghana continúan siendo, por mucho, los países productores de cacao más importantes. Después de un considerable aumento de la producción en Costa de Marfil hace un par de años, las cosechas se han estabilizado en aproximadamente 2,1 millones de toneladas, mientras que Ghana añade otras 800.000 toneladas. Juntos, producen más del 60% de la cosecha mundial de cacao.\*

Uno de los avances más importantes en la producción de cacao en los últimos años ha sido la asociación entre Ghana y Costa de Marfil. Desde el nivel presidencial hacia abajo, las dos naciones productoras de cacao más grandes han comenzado a alinear sus políticas de cacao internas y externas.

En el tercer trimestre de 2019, el Consejo de Café y Cacao (CCC) de Costa de Marfil y la Junta del Cacao de Ghana (COCOBOD) comenzaron a cobrar el denominado Diferencial de Ingreso Digno, que es una tarifa adicional de 400 dólares por tonelada de cacao sobre las ventas futuras de la cosecha principal 2020/21. Posteriormente, en octubre del 2020, Ghana aumentó el precio en el origen garantizado del cacao para la temporada 2020/2021 en un 28% a \$ 1.837 por tonelada, y Costa de Marfil en un 21% a \$ 1.840.

Esta iniciativa histórica es un paso importante y necesario para mejorar la situación de los ingresos de los agricultores: precios más altos para los agricultores son un aspecto esencial, y a menudo pasado por alto o incluso negado, de toda estrategia de sostenibilidad. Aparte del papel obvio que juegan las compañías, los gobiernos deben preparar el escenario para un sector del cacao sostenible mediante creación de condiciones para la estabilidad de los precios a un nivel que les permita a los agricultores obtener ingresos dignos.\*\*

Además, las intervenciones en los precios deberían formar parte de una estrategia coherente para respetar los derechos humanos de los agricul-

---

\* Todas las cifras de producción están basadas en estadísticas de ICCO. Las últimas cifras provienen de ICCO 2020b.

\*\* Los precios garantizados actuales son mucho más bajos que incluso los cálculos más modestos disponibles sobre el precio en el origen necesario para tener un ingreso digno, consulte el capítulo sobre Ingreso digno.

tores y proteger los bosques. Intervenir en el precio sin tomar en cuenta las medidas de suministro y permitir políticas para desarrollar un sector del cacao saludable podría no tener el impacto positivo deseado en el largo plazo. Esto requiere una gestión de políticas cuidadosa, que la CCC y COCOBOD deben emprender, comenzando con el establecimiento de los tan esperados “mecanismos de monitoreo conjunto” sobre deforestación, tal y como se prometió en el 2017 con el lanzamiento de la Iniciativa Cacao y Bosques.

Hasta ahora, los gobiernos y las juntas de comercialización de Costa de Marfil y Ghana han adoptado una postura muy propietaria para el desarrollo de políticas en torno a su asociación. Las discusiones no han estado muy abiertas a otros actores, incluyendo otras naciones productoras, organizaciones de agricultores, la sociedad civil local y global, compañías de cacao y chocolate u organizaciones internacionales como ICCO.

La estrategia de no negociar el Diferencial de Ingreso Digno en una larga discusión entre los actores fue un poderoso paso hacia adelante para aumentar el precio en el origen. Sin embargo, para que este ambicioso plan tenga éxito, será necesaria la colaboración y el diálogo inclusivo. Mantener a otros actores fuera de la conversación sería una decisión peligrosa y contraproducente.

### **Camerún y Nigeria**

La producción en Camerún aumentó de manera importante en los últimos cinco años, pasando de 220.000 a 290.000 toneladas en 2019/20. El aumento de la producción puede generar preocupaciones, ya que el país posee un gran número de bosques primarios vírgenes en la cuenca del Congo, algunos de los cuales corren el riesgo de ser eliminados para convertirse en monocultivo de cacao. Ya se está llevando a cabo algunas conversiones de tierras, en parte en forma de sistemas agroforestales.

Mientras tanto, la producción de cacao de Nigeria se ha mantenido estable durante una década en aproximadamente 240.000 toneladas por año. A pesar de los anuncios regulares del gobierno de Nigeria sobre importantes inversiones en el sector del cacao, los agricultores se quejan de la falta de apoyo para aumentar sus ingresos.

### **Latinoamérica**

Si bien la producción de cacao en Brasil, República Dominicana y México se ha mantenido estable, se está produciendo una expansión importante de la producción de cacao en otras partes de América Latina. En tan solo una

década, la cosecha de Ecuador aumentó de menos de 200,000 toneladas a 325,000 toneladas en 2019/20. Las medidas de apoyo coordinadas por el gobierno ayudan a los agricultores a invertir en cacao de mayor productividad y alta calidad. En Perú se ha producido un desarrollo similar, ya que la producción de cacao se duplicó en la última década a 130.000 toneladas. Además de los esfuerzos del gobierno, importantes inversiones de cooperación para el desarrollo, específicamente del programa de sustitución cacao por coca dirigido por USAID como parte de la “guerra contra las drogas”, ayudan a los agricultores a expandir su producción de cacao. La expansión de la producción de cacao en Ecuador, Perú y Colombia es preocupante, ya que podría conducir a la deforestación y la degradación forestal de algunas de las grandes selvas tropicales que quedan en América Latina. A pesar de estos aumentos en la producción, la producción de cacao en Latinoamérica es muy modesta en comparación con la de África Occidental.

### **Sureste de Asia**

Hace diez años, Indonesia publicó sus planes para convertirse en el mayor productor de cacao del mundo. Sin embargo, a pesar de los programas gubernamentales para invertir en el sector, en 10 años, la producción se redujo a la mitad, pasando a 200.000 toneladas en 2019/20. Muchos productores de cacao de Indonesia abandonaron el sector a causa de los bajos ingresos. Algunos encontraron en el sector agrícola otras fuentes de ingresos (por ejemplo, en la plantación de aceite de palma), otros abandonaron la agricultura y las zonas rurales por completo para trasladarse hacia las ciudades en expansión. Entretanto, la producción de cacao en Papua, Nueva Guinea e India se mantiene estable en niveles relativamente bajos.

## **Plataformas globales**

### **La Organización Internacional del Cacao (ICCO, por sus siglas en inglés)**

La Organización Internacional del Cacao es la organización mundial que reúne a representantes de los países productores y consumidores de cacao. Los representantes gubernamentales conforman el Consejo de la ICCO, y los representantes de la sociedad civil y de la industria conforman una Junta Consultiva que puede proporcionar información al Consejo.

En los últimos años, la ICCO ha experimentado cambio importante: su sede de Londres a Abiyán y un nuevo director ejecutivo y un personal significativamente cambiado brindan a la organización la oportunidad de actualizar su visión y mandato. También ha adoptado recientemente una estrategia centrada en el ingreso digno.

A pesar de los repetidos intentos, la Agenda Global del Cacao liderada por ICCO (una hoja de ruta para un sector del cacao sostenible que incluye roles y responsabilidades por grupo de actores) no se ha logrado materializar debido a la falta de voluntad política de sus miembros.

La ICCO está bien situada para proporcionar una plataforma importante para que el sector del cacao (incluyendo a las organizaciones de agricultores, la sociedad civil y los actores de la industria) participe en los diálogos sobre políticas con los gobiernos productores y consumidores. El desafío ahora es garantizar que ICCO siga siendo un lugar donde pueda seguir dándose una participación significativa de todo el sector.

### **La Fundación Mundial del Cacao (WCF, por sus siglas en inglés)**

La Fundación Mundial del Cacao, la organización sombrilla global que agrupa a las compañías de chocolate y cacao, ha tenido una gran responsabilidad sobre sus hombros. Como coordinadores de CocoaAction (una estrategia voluntaria que alinea a las mayores compañías de cacao y chocolate del mundo en torno al aumento de la productividad y el desarrollo comunitario) y coorganizadores de la Iniciativa Cacao y Bosques (CFI, por sus siglas en inglés (ver más abajo), la WCF es el lugar donde gran parte de los esfuerzos de colaboración de la industria se unen. Sin embargo, debido a la incapacidad de CocoaAction para impulsar significativamente el impacto a escala, y con un impacto modesto hasta ahora en CFI, la presión está sobre la WCF para que participe en esfuerzos en todo el sector que conducirían a cambios holísticos y ambiciosos.

Otros actores, especialmente la sociedad civil y los agricultores, han tenido muy poca participación en la operación y el diseño futuro de CocoaAction especialmente, pero también de la CFI. Esto ha resultado en un sesgo considerable de soluciones hacia enfoques favorecidos por la industria. En el futuro, es esencial un enfoque más inclusivo con participación de todos los actores.

Sería recomendable que la WCF pase de ser la defensora de los intereses de la industria a servir como un catalizador para sus miembros, instándolos a tener mayores ambiciones y acciones más rápidas, en lugar de intentar atenuar las expectativas de otros actores con respecto a la industria del cacao y el chocolate. La posición que mantiene la industria desde hace tiempo de que las soluciones agronómicas destinadas a aumentar la productividad y diversificar los ingresos mejorarán los medios de vida de los agricultores se está viendo gradualmente complementada con un apoyo para un cambio sistémico, aunque a un ritmo lento. Dicho apoyo

debe estar orientado a aumentar la transparencia y la rendición de cuentas, a respaldar las medidas regulatorias para proteger los derechos humanos y el medio ambiente, y a aumentar los precios en el origen para que sean suficientes para subsistir.

26

### **La Iniciativa Cacao y Bosques (CFI, por sus siglas en inglés)**

En el 2017, el sector mundial del cacao anunció una nueva plataforma contra la deforestación, la Iniciativa Cacao y Bosques, coordinada conjuntamente por la WCF y la Iniciativa de Comercio Sostenible IDH. Esta plataforma de la industria, los principales donantes y los gobiernos productores (actualmente solo Ghana, Costa de Marfil, Camerún y Colombia) busca proporcionar un marco común para abordar la deforestación.

Es bueno ver que las compañías individuales están implementando planes. Ahora que la CFI ya tiene varios años de existir, la deforestación está comenzando a desacelerarse; sin embargo, los bosques que quedan en África Occidental siguen estando amenazados. Las plataformas nacionales de trazabilidad prometidas están retrasadas según el plan. Es notable que el mayor paso en la transparencia de la deforestación (un mapa de trazabilidad colaborativo, que vincula la deforestación con la producción de cacao) haya sido publicado por Mighty Earth, una ONG.

La implementación a nivel nacional también está enfrentando inconvenientes, con ineficiencias y conflictos entre ministerios en los países productores, que provocan importantes retrasos en la implementación. Además, aunque la deforestación a causa del cacao sucede a nivel global, la CFI se limita a los signatarios nacionales. Se ha descubierto que el cacao es un impulsor de la deforestación sustancial en Indonesia, Camerún, Ecuador, Perú y más allá. Si bien no queda mucha selva tropical por talar en Costa de Marfil o en Ghana, las cuencas del Congo y del Amazonas corren un altísimo riesgo, al igual que las selvas tropicales del sudeste asiático. Una moratoria global a la deforestación, junto con una ambición global de la CFI deberían ser los primeros pasos a seguir.

### **Plataformas de cacao nacionales en países consumidores**

En Europa, las plataformas nacionales de cacao han comenzado a desarrollarse en una variedad de formas: el *Forum Nachhaltiger Kakao*, o la Iniciativa Alemana para el Cacao Sostenible (GISCO) en Alemania, la plataforma suiza *Kakao* (a menudo llamada *Swissco*), la iniciativa belga *Beyond Chocolate* y la Iniciativa holandesa sobre cacao sostenible (DISCO, que reemplaza la anterior Declaración de Intención sobre cacao sostenible holandesa), con las conversaciones iniciales que han comenzado a darse en Francia y Japón.

Notablemente ausentes de esta lista están el Reino Unido, uno de los principales países consumidores y procesadores de cacao, y los Estados Unidos, donde hay poco o ningún movimiento colectivo con respecto a la sostenibilidad del cacao. A diferencia de sus contrapartes europeas, los sectores del cacao estadounidense e inglés no han logrado encontrar plataformas de diálogo de múltiples actores que unan a las compañías, la sociedad civil y las agencias gubernamentales a nivel nacional.

Si bien durante mucho tiempo los objetivos de sostenibilidad de estas plataformas solo se abordaron mediante el abastecimiento de cacao certificado, en algunos países las plataformas ahora están comenzando a desarrollar ambiciones más holísticas en torno a los ingresos dignos, la deforestación y el trabajo infantil. Sin embargo, estas ambiciones aún no se traducen en acciones concretas.

Aún persisten varias debilidades, incluida la naturaleza voluntaria de todas estas plataformas, no prevén sanciones, lo que representa un riesgo real de que los operadores espurios utilicen la plataforma. Además, las diversas plataformas pueden conducir a una carrera hacia el mínimo común denominador, donde los países se enfrentan entre sí por algunos actores de la industria que intentan garantizar que los objetivos no sean más exigentes que los de otros países. Aunque se están dando los primeros pasos para alinear los objetivos y las actividades entre plataformas, existe una clara necesidad de una alineación más estrecha y el apalancamiento de la influencia conjunta a nivel europeo, lo que lleva a objetivos ambiciosos con plazos de tiempo claros. Aunque el ingreso digno es parte del objetivo en la mayoría de estas plataformas, falta un compromiso sectorial con relación a este.

### **Comunidad de Práctica con Respecto al Ingreso Digno (LICOP, en inglés) y Alianza por un Ingreso Digno en el Cacao (ALICO, en inglés)**

La Comunidad de Práctica con Respecto al Ingreso Digno es una iniciativa de múltiples actores, incluyendo múltiples actores de commodities que organiza el intercambio de información sobre cómo definir, medir e implementar un ingreso digno. Organizado conjuntamente por el Sustainable Food Lab, GIZ y la Alianza ISEAL, reúne a ONG, compañías, investigadores y organismos que establecen normas.

Hoy en día existe una amplia aceptación de la Metodología Anker como base para calcular un ingreso vital; la discusión ahora se centra principalmente en cómo lograr un ingreso digno. Uno de los principales problemas

es la falta de datos confiables sobre muchas variables relevantes, incluyendo el tamaño de la finca, la productividad, los rendimientos, los niveles de diversificación y las condiciones de vida de las familias productoras de cacao.

28

La Alianza por un Ingreso Digno en el Cacao (ALICO) es un foro de múltiples actores que reúne iniciativas nacionales y otras plataformas. Lamentablemente, las ambiciones iniciales de llegar a un compromiso de todo el sector para lograr un ingreso digno se han atenuado para alinear las estrategias e identificar las brechas en los enfoques hacia el ingreso digno. La Alianza debería empezar a hablar con más ambición, reuniendo a los pioneros para liderar el camino. El compromiso de todo el sector para con los ingresos dignos debería ser el objetivo principal de dicha colaboración.

## Resumen

Se están desarrollando colaboraciones para impulsar la sostenibilidad en el sector del cacao en una variedad de niveles. Costa de Marfil y Ghana, que en conjunto producen más del 60% de la cosecha mundial de cacao, han implementado una tarifa de 400 dólares por tonelada métrica - el Diferencial de Ingresos Dignos (LID) - aumentando así los precios en el origen en un 28% (Ghana) y un 21% (Costa de Marfil). Este es un paso importante, aunque persiste la preocupación por la falta de inclusión de otros actores en el desarrollo de estos planes, incluyendo a otros gobiernos productores de cacao, organizaciones de agricultores y la sociedad civil.

Las colaboraciones precompetitivas de la industria son cada vez más comunes. Las iniciativas para el aumento de la productividad, desarrollo comunitario y deforestación se encuentran en diversas etapas de implementación, aunque hasta ahora han mostrado poco impacto. Se han desarrollado plataformas nacionales de múltiples actores en varios de los principales países consumidores de cacao, las cuales describen las ambiciones nacionales para el desarrollo sostenible del sector del cacao. Una debilidad de todas estas colaboraciones es su naturaleza voluntaria y la falta de consecuencias si no se cumplen las ambiciones. Aunque los ingresos dignos están cada vez más presentes en el debate sobre el cacao, falta un compromiso sectorial con los ingresos dignos.

# 4. Desarrollos de la industria\*

---

\* En Barómetros anteriores, los desarrollos y normas de la compañía y la certificación se abordaron en capítulos aparte. Como están tan entrelazados y juntos conforman la industria del cacao y el chocolate, se han fusionado en un solo capítulo. Además, a diferencia de las ediciones anteriores del Barómetro del Cacao, el cuestionario enviado a los comerciantes y molinos en esta ocasión no se centró en el porcentaje de cacao certificado o verificado, ya que no creemos que este deba ser el indicador clave de rendimiento para el progreso en sostenibilidad. En su lugar, se preguntó a las compañías cuánto del cacao que utilizan se puede rastrear hasta las cooperativas/organizaciones de agricultores e incluso a nivel de finca.

## Comerciantes y procesadores: alta concentración de mercado

Las compañías comercializadoras y los molinos del sector del cacao han conservado su escala masiva y, en algunos casos, incluso aumentaron sus tonelajes de cacao. Aunque los comerciantes de cacao a menudo trabajan con márgenes de beneficio por tonelada más pequeños, lo compensan comerciando en volúmenes muy altos. Un pequeño grupo de compañías domina el mercado y cada una se abastece de cientos de miles de agricultores. El alcance exacto de la concentración del mercado en esta parte de la cadena de valor es difícil de calcular, ya que hay muchos intercambios comerciales internos. Sin embargo, es obvio que las seis principales compañías comercializan y procesan la gran mayoría de todo el cacao que se mueve en el mercado mundial. Esto les otorga un inmenso poder de mercado sobre los productores de cacao y también una gran responsabilidad.

La mayoría de las compañías podrían informar de un progreso significativo en la trazabilidad de su abastecimiento de cacao. Cemoi es pionero y afirma poder rastrear, a nivel cooperativo, el 100% del cacao comprado, ETG, anteriormente Cococonnect, rastrea el 59% incluso a nivel de granja. De las grandes compañías, Olam y ECOM parecen haber realizado los mayores avances en materia de trazabilidad.

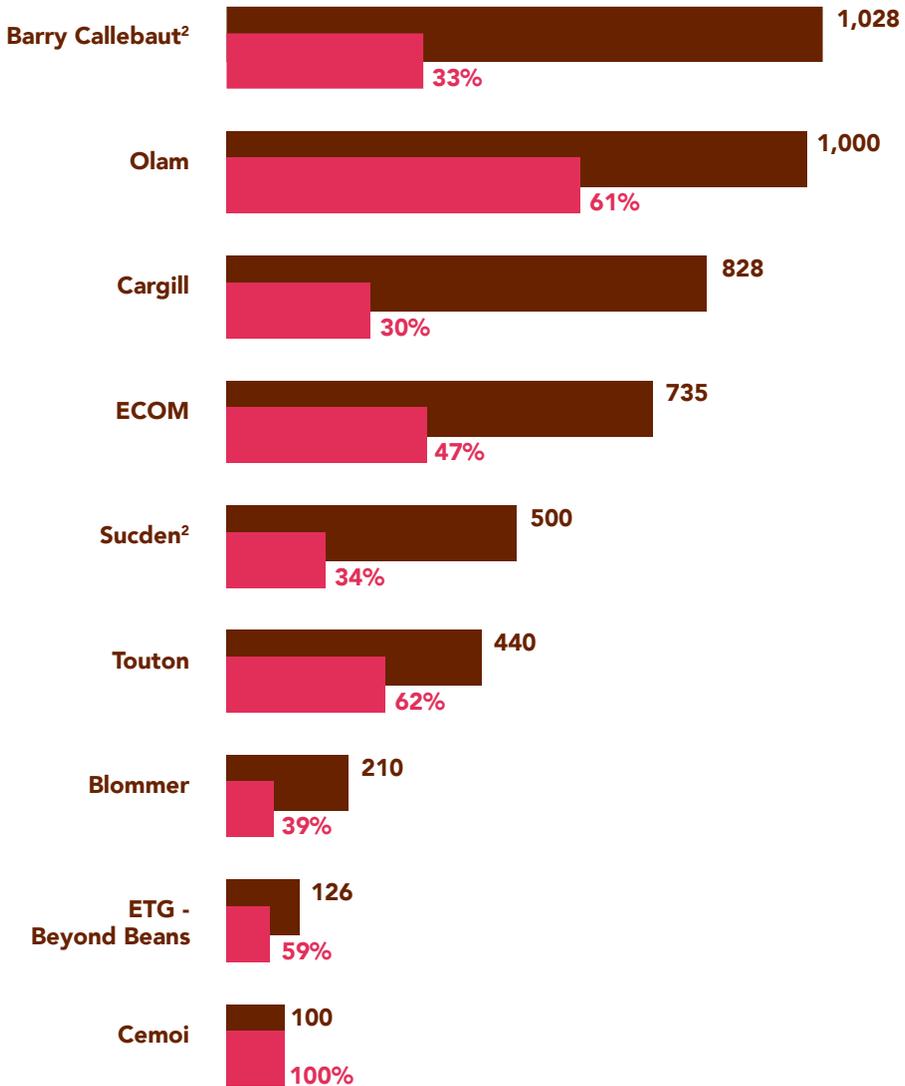
Sin embargo, estas cifras incluyen tres grandes dificultades:

En primer lugar, aproximadamente la mitad del cacao todavía se compra a través de cadenas de suministro indirectas y las compañías involucradas desconocen su origen. Por lo tanto, no saben si el cacao proviene de plantaciones ilegales en áreas protegidas o si está relacionado con abusos a los derechos humanos.

En segundo lugar, la definición de trazabilidad difiere de una empresa a otra. Mientras que algunas compañías confían en la verificación por parte de organizaciones que establecen estándares, otras establecen sus propios proyectos basados en sus propios controles de trazabilidad, a menudo combinados con el mapeo de polígonos de las fincas de cacao. Este mapeo brinda una visión mucho más profunda que el autoinforme de las cooperativas y los grupos de agricultores o la información recogida por las organizaciones que establecen estándares.

El tercer problema, mencionado explícitamente por algunas de las compañías en el cuestionario, es que los comerciantes y molinos dependen de la voluntad de los productores de chocolate en pagar por esfuerzos adicionales, incluyendo el establecimiento de una cadena de valor rastreable.

**Comerciantes y procesadores:  
Cacao utilizado en el 2019<sup>1</sup>/ Trazable hasta la cooperativa**



cacao utilizado en el 2019 (1)  
 trazable hasta la cooperativa

(1) utilizando tasas de conversión de ICCO: manteca de cacao 1,33, pasta / licor de cacao 1,25, cacao en polvo y torta de cacao 1,18  
 (2) utilizando el año de informe 01/09/2018-31/08/2019

Los autores también pidieron datos sobre la trazabilidad al nivel de finca, pero la variación en las respuestas, acompañado por la falta de confiabilidad en los datos significa que no podemos proporcionar esa información.

## Marcas de chocolate: diferentes caminos hacia la sostenibilidad

Las diferentes recetas y líneas de producción llevan a diferentes enfoques para las grandes compañías de chocolate. Las marcas de chocolate buscan cada vez más la trazabilidad, con la capacidad de rastrear su cacao hasta el nivel de finca entre el 44% y el 100%. Algunos están tratando de cerrar las brechas de transparencia en sus cadenas de suministro a través de proyectos empresariales.

Si bien los comerciantes y los molinos afirman que dependen de la voluntad de los productores de chocolate para establecer cadenas de valor rastreables, algunos productores de chocolate se quejan de que no pueden obtener transparencia en el suministro de manteca de cacao y, en parte, también para el cacao en polvo porque las Empresas Molineras se niegan a transparentarse. Aunque este argumento sería plausible para las compañías de chocolate más pequeñas, las grandes multinacionales mencionadas en este capítulo deberían tener el poder de mercado suficiente para imponer transparencia en su cadena de suministro ascendente, aunque esto tendría un precio.

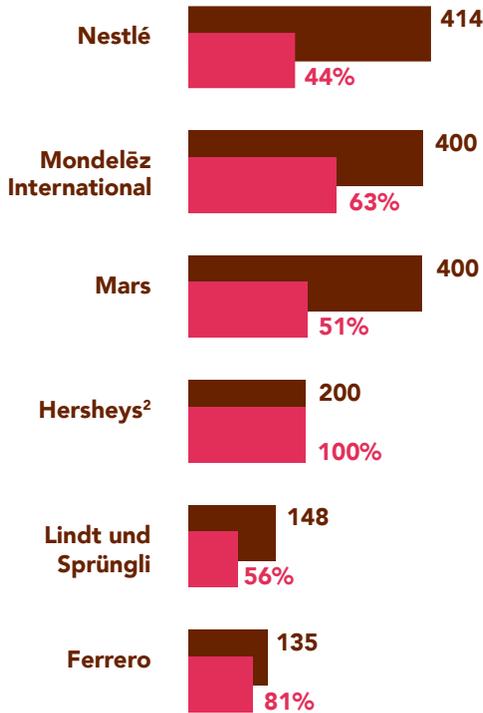
Al igual que con los comerciantes y los molinos, los datos de las compañías no son comparables entre sí, ya que existen diferentes interpretaciones sobre lo que significa la trazabilidad. Por ejemplo, una de las compañías reportó cifras bajas de trazabilidad. A diferencia de otros competidores, ellos habían reportado únicamente los porcentajes de cacao de sus propios proyectos, donde todos los agricultores son conocidos por su nombre, las fincas pueden ser localizadas por GPS y están mapeadas por polígonos. Después de que se les informara que otras compañías reportaron que todo el cacao certificado era trazable, esta compañía hizo lo mismo y la cifra aumentó considerablemente. Sin contar con datos comparables, es imposible evaluar el impacto potencial de los programas de la empresa. Por tanto, se necesita mucha más transparencia.

## Minoristas

Incluir a los minoristas en los debates mundiales sobre el cacao es un desafío, ya que muchos son grandes actores a nivel nacional o regional, pero no a nivel mundial. Sin embargo, los minoristas juegan un papel crucial en los esfuerzos por aumentar la sostenibilidad del sector del cacao por tres razones:

En primer lugar, ejercen mucha presión sobre los productores de chocolate para tratar de obtener los precios más bajos posibles. Esto entra en

## Marcas de chocolate: Cacao utilizado en el 2019<sup>1</sup>/ Trazable hasta la cooperativa



 cacao utilizado en el 2019 (1)  
 trazable hasta la cooperativa

(1) utilizando tasas de conversión de ICCO: manteca de cacao 1,33, pasta / licor de cacao 1,25, cacao en polvo y torta de cacao 1,18  
 (2) demanda de cacao estimada, datos de trazabilidad para el 2020

Los autores también pidieron datos sobre la trazabilidad al nivel de finca, pero la variación en las respuestas, acompañado por la falta de confiabilidad en los datos significa que no podemos proporcionar esa información.

conflicto con la necesidad de pagar más por el cacao a nivel de finca y con la necesidad de invertir más en sostenibilidad. En segundo lugar, cada vez se vende más cacao como marca propia de los grandes minoristas. Como tal, ellos mismos se han convertido en compañías de chocolate. En Alemania, el mercado más grande de Europa, casi un tercio de las ventas de chocolate proviene de las marcas propias de los minoristas. En tercer lugar, los minoristas, junto con los productores de chocolate, obtienen la mayor parte de la facturación de toda la cadena de suministro (Feige-Muller 2020).

Como tal, es alentador que en algunos países los minoristas se estén convirtiendo cada vez más en parte del debate y estén a la altura de su responsabi-

lidad, especialmente a nivel nacional a través de las plataformas nacionales de cacao mencionadas anteriormente. Varios minoristas individuales han iniciado proyectos de sostenibilidad, a menudo en colaboración con actores que están más arriba en la cadena de suministro. El proyecto “Way To Go” de Lidl con la cooperativa Kuapa Kokoo en Ghana y la colaboración de Ahold con Tony’s Chocolonely para el chocolate de marca Ahold Delicate son ejemplos de cómo los minoristas pueden comenzar a avanzar hacia un abastecimiento de cacao más sostenible. Otro ejemplo notable es la iniciativa de los minoristas alemanes para obtener ingresos dignos. La incipiente Coalición de Cacao Minorista, la cual reúne a varios minoristas europeos con un enfoque específico para combatir la deforestación, es un ejemplo de una colaboración más amplia; sin embargo, se necesita más transparencia y ambición con respecto a sus objetivos y actividades.

Es importante recalcar que la responsabilidad de los minoristas va más allá de sus productos de marca propia, y también debe incluir su papel como puntos de venta clave, y como productores de ganancias, de todas las principales marcas de chocolate. Los supermercados tienen el poder de hacer cumplir la sostenibilidad de todas las marcas que venden.

## Normas

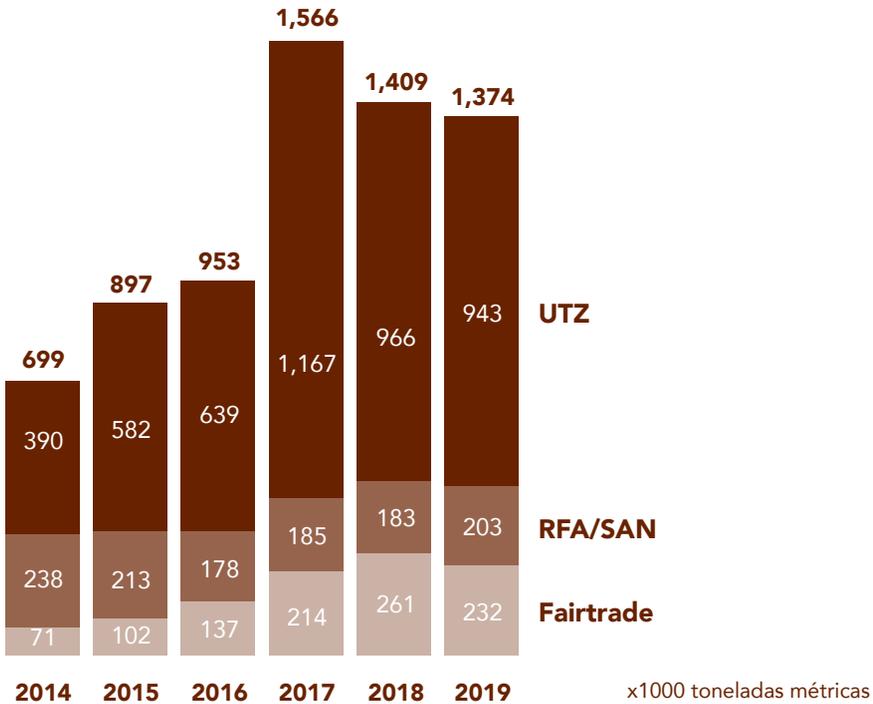
La carrera por los volúmenes certificados no ha causado un aumento en los niveles de exigencia. A pesar de que al menos un tercio, quizás incluso más de la mitad\*, de toda la producción mundial de cacao se cultiva bajo una etiqueta de certificación o una etiqueta de sostenibilidad de la propia empresa, persisten problemas importantes: las compañías y los minoristas del chocolate tienden a buscar la etiqueta más barata dejando de lado los posibles efectos negativos de esta presión de precios.

En todo caso, la relevancia de los estándares de certificación ha ido disminuyendo. Durante mucho tiempo pareció que la única herramienta disponible para lograr la sostenibilidad era la certificación. Con un aumento en los esfuerzos del sector, en datos e investigación, y en la experiencia con

---

\* Es casi imposible determinar el alcance total de la producción de cacao certificado porque muchas fincas de cacao tienen dos o incluso tres certificaciones. Además, no todo el cacao producido bajo un sistema de certificación se vende como certificado debido a su baja calidad o baja demanda. El hecho de que los agricultores a menudo no puedan vender todo su cacao certificado y, por lo tanto, no reciban la prima que de otro modo recibirían, muestra la vulnerabilidad de los agricultores de cacao y es otra forma en que los esfuerzos de los agricultores no son remunerados adecuadamente.

## Ventas de cacao certificado



35

Una parte importante de este cacao tiene doble y, a veces, incluso triple certificación.

la implementación, el sector tiene ahora a su disposición una gama más amplia de intervenciones.

Rainforest Alliance y UTZ se fusionaron en 2018, y el nuevo programa de certificación *conjunto* Rainforest Alliance fue lanzado en 2020 y cubre la producción de los dos sistemas anteriores. Estos dos Estándares de Sostenibilidad Voluntarios (VSS, por sus siglas en inglés) ya eran los dos mayores certificadores de cacao y después de la fusión adquirieron un poder de mercado aún mayor.

Aunque afirmar que la sostenibilidad se basa en un sistema de certificación es engañoso, los términos “cacao certificado” y “cacao sostenible” todavía se utilizan a menudo, de forma errónea, indistintamente. El cacao certificado no puede ser considerado como sostenible simplemente sobre la base de la certificación, ya sea que esta certificación sea Fairtrade, Rainforest, ISO / ARSO, orgánico o cualquier otro estándar.

Una debilidad de los Estándares de Sostenibilidad Voluntarios (VSS) es la confiabilidad de las auditorías. Las auditorías por muestreo esporádicas no han demostrado ser un medio eficaz para encontrar y erradicar problemas tan diversos como el trabajo infantil o la deforestación. A principios de 2019, Rainforest Alliance / UTZ suspendió todas las expansiones a través de nuevos grupos en Costa de Marfil y Ghana por dudas sobre la confiabilidad de las auditorías y la calidad del cumplimiento.

Pensar que las normas agrícolas son la respuesta implica que el problema es la mala agricultura. Si bien tanto Rainforest Alliance como Fairtrade tienen un código de conducta para comerciantes, históricamente este se ha enfocado en las normas agrícolas. Es aconsejable tener más cuidado y ambición en el desarrollo de estos estándares que establecen requisitos para los actores que están más abajo en la cadena de suministro. Si a un agricultor se le pide que cambie la mayoría de sus prácticas comerciales para poder vender su producto, ¿por qué no debería pedírsele lo mismo a las grandes corporaciones multinacionales?

Hay varias formas en las que la certificación juega un papel importante para que las cadenas de valor sean más transparentes. La certificación es, en este momento, una de las pocas formas en las que potencialmente se pueden entregar precios y primas más altos a la finca, ofrece apoyo a las organizaciones de agricultores a través del financiamiento y las cooperativas habilitadoras, y esta columna vertebral proporciona un marco por el cual muchas otras intervenciones necesarias (como los Sistemas de Monitoreo y Remediación del Trabajo Infantil (CLMRS, en inglés) y Asociaciones Comunitarias de Ahorro y Préstamo (VSLA, en inglés)) pueden ser implementadas. Sin embargo, sigue siendo una pregunta abierta si la certificación es una herramienta lo suficientemente eficiente para ser parte de la solución.

Tanto Fairtrade como Rainforest Alliance están involucrando cada vez más al sector del cacao en esfuerzos de promoción que van más allá del interés directo de promover sus propios estándares. Este es un reconocimiento necesario y bienvenido de que las VSS son solo una parte de la solución y de que las normas agrícolas operan en un contexto social más amplio. En ese sentido, es bueno que ambas normas defiendan firmemente la necesidad de una regulación y enfoques de paisaje más amplios. Al mismo tiempo, las normas que participan en la promoción también crean complejidades en torno a los intereses comerciales de las VSS, ya que gran parte de sus ganancias todavía se basan en los tonelajes vendidos.

## **Competencia con los programas de sostenibilidad de las compañías del chocolate**

Ambas organizaciones de normalización compiten directamente con los programas de sostenibilidad de algunas compañías de cacao y chocolate. Algunas de las compañías han introducido sus propios sellos, como Mondelez con the Cocoa Life o Nestlé con the Nestle Cocoa Plan. Tanto Fairtrade como Rainforest Alliance temen que los grandes titulares de licencias opten por sus propios programas de certificación y abandonen las normas originales. Por lo tanto, la carrera hacia el abismo también está impulsada por las propias compañías. Los programas propios de las compañías son mucho menos transparentes que Fairtrade y Rainforest Alliance. Los estudios de impacto se publican solo parcialmente y muchas compañías ni siquiera han publicado sus normas.

### **Normas ISO/CEN y ARS/SRS**

Además de las dos normas principales actuales, diferentes plataformas de múltiples actores regionales o mundiales han desarrollado o están desarrollando varias normas nuevas.

La norma ISO / CEN 34101 sobre cacao sostenible y rastreable se publicó a principios del 2019 tras un desarrollo de casi diez años. Aunque la norma se redactó en base a un proceso inclusivo que reúne a todos los actores relevantes en pie de igualdad, el proceso experimentó la rígida burocracia inherente a las normas del sistema de gestión ISO. Esta norma presentaba varias debilidades, incluyendo las limitaciones que no permiten elementos esenciales, tal y como el requisito de un pago justo y medidas de protección forestal muy débiles. También establece un nivel casi imposiblemente alto con respecto a los sistemas de gestión interna a nivel de granjas y cooperativas.

Varias naciones africanas, lideradas por Costa de Marfil, se encuentran en las últimas etapas de desarrollo de una norma regional, basada en gran medida en la norma ISO 34101. Esta norma ARSO / SRS 1001 parece tener algunas de las mismas debilidades que la ISO, aunque algunos de los problemas de gestión interna mas graves si han sido eliminados. Esta norma es, al igual que la norma ISO, extremadamente débil en términos de protección ambiental y también ha debilitado la terminología y los requisitos en torno al trabajo infantil y los derechos laborales.

Tanto para las normas ISO como para las ARSO, no queda muy claro quién pondrá en práctica las normas como propietarios de esquemas. Para la norma ARSO, existe una posibilidad real de que los gobiernos productores quieran ejecutar los esquemas ellos mismos. Este poder adicional

sobre los esquemas de sostenibilidad en el sector del cacao debería venir acompañado de un fuerte aumento de la responsabilidad por parte de los gobiernos.

## Resumen

38

Un pequeño grupo de compañías de cacao y chocolate domina el mercado y cada una se abastece de cientos de miles de agricultores, lo que otorga a estas compañías un inmenso poder de mercado. La mayoría reporta un importante progreso con respecto a la trazabilidad del origen del cacao, aunque las definiciones de trazabilidad difieren. Los minoristas, grandes actores a nivel nacional pero no global, que son quienes reducen los precios y obtienen márgenes más altos que la mayor parte de la cadena de suministro, ahora participan cada vez más en el debate, especialmente a nivel nacional a través de las plataformas nacionales de cacao.

La carrera por los volúmenes certificados no ha causado un aumento en los niveles de exigencia, por el contrario, los estándares de certificación han ido disminuyendo. En el sector ahora existe una gama amplia de intervenciones y por lo tanto la certificación ya no es la única herramienta, y el cacao certificado no puede ser considerado como sostenible simplemente sobre la base de la certificación; sin embargo, su infraestructura proporciona un marco mediante el cual se pueden implementar muchas otras intervenciones necesarias.

# 5. Ingreso digno

---

## Ingreso digno

40

El ingreso digno es el ingreso anual neto requerido para que un hogar en un lugar particular pueda pagar un nivel de vida decente para todos los miembros de ese hogar. Los elementos de un nivel de vida decente incluyen: alimentos, agua, vivienda, educación, atención médica, transporte, ropa y otras necesidades esenciales, y contempla la provisión para eventos imprevistos (Ingreso digno 2020)\*.

---

### **Causa fundamental de la mayoría de los desafíos en el sector del cacao**

La pobreza es el origen de casi todos los desafíos que enfrenta el sector del cacao. Como tal, el objetivo principal del sector del cacao debería ser la eliminación de la pobreza. Si los productores de cacao no cuentan con un ingreso digno, el cacao nunca será sostenible, en primer lugar, porque poder ganar un ingreso digno es un derecho humano fundamental (Fountain y Huetz-Adams 2018, p. 44). Resolver el problema de la pobreza también es necesario porque los desafíos que enfrenta el sector (desde la deforestación y el trabajo infantil hasta la desigualdad de género y la desnutrición infantil) serán imposibles de abordar si las familias de agricultores continúan viviendo en la pobreza. Cuando los agricultores deben elegir entre alimentar a su familia y no talar árboles antiguos, no es una elección. Cuando deben elegir entre alimentar a su familia o enviarlos a la escuela, no es una elección. Actualmente, casi ningún productor de cacao en los principales países productores de cacao de África occidental obtiene un ingreso digno. En Costa de Marfil, incluso entre los agricultores certificados, solo el 12% obtuvo un ingreso digno durante el 2018 (Fairtrade 2018).

### **Un punto de partida, no la línea de llegada**

Debe quedar muy claro que un ingreso digno es el punto de partida de una conversación sobre los medios de vida de los agricultores, no la línea de llegada. La mayoría de las personas que están leyendo este documento estarían de acuerdo con que cada agricultor debería poder ganar al menos un ingreso digno, y preferiblemente mucho más que eso.

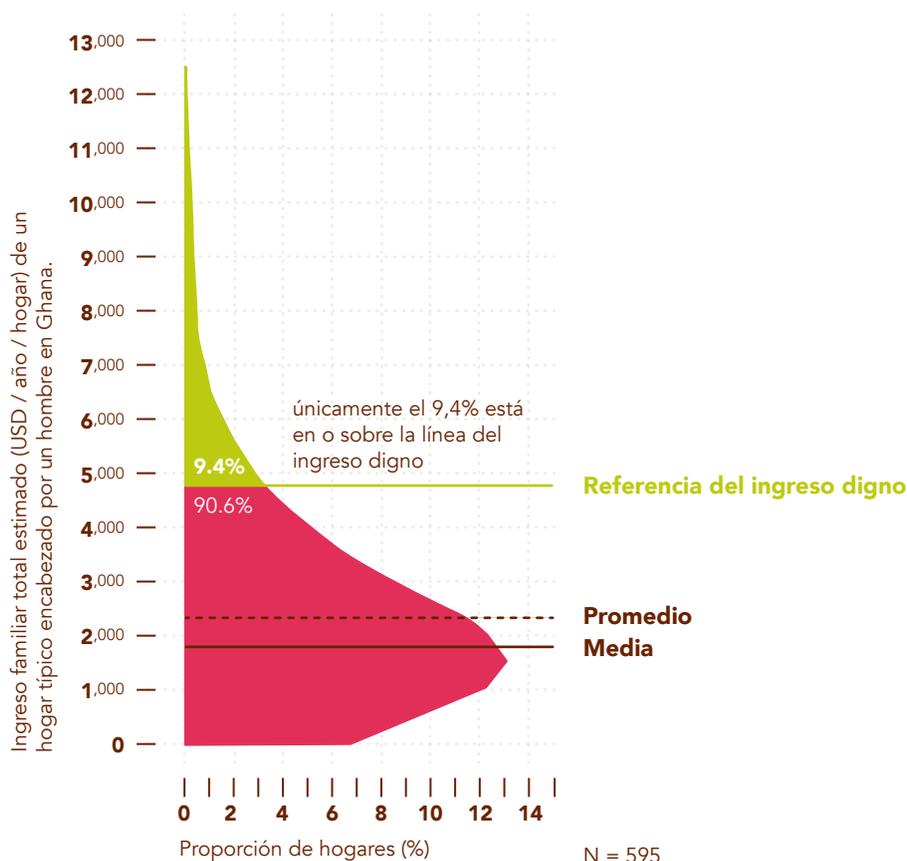
---

\* Comunidad de práctica con respecto al ingreso digno, que reúne a varios cientos de profesionales del sector público y privado, proporciona definiciones y describe las mejores prácticas en la metodología para establecer puntos de referencia para el ingreso digno.

## Soluciones técnicas a un problema político

Casi todos los esfuerzos actuales para aumentar los ingresos de los agricultores se basan en soluciones técnicas destinadas a aumentar la producción agrícola o diversificar los ingresos de los agricultores. Sin embargo, los desafíos que enfrenta el sector del cacao, y casi todos los demás productos básicos, a menudo no son técnicos, sino que tienen que ver con el poder y la economía política, como la formación de precios, el poder de negociación asimétrico de los agricultores y la distribución del valor, la concentración desenfrenada del mercado de las multinacionales y la falta de transparencia y rendición de cuentas en el sector. La distribución del riesgo, la recompensa y la responsabilidad son la base de los desafíos políticos que debe abordar el sector del cacao y todos los productos básicos tropicales.

## Distribución de los ingresos de los productores de cacao



---

## **¿Qué podría hacer una empresa chocolatera con 642 millones de euros?**

*Uno de los argumentos de porque las compañías deben seguir el precio del mercado mundial es que el sector del chocolate es competitivo y las compañías no pueden permitirse pagar precios más altos de forma unilateral. Sin embargo, en la última década, Nestlé ha readquirido alrededor de \$46 mil millones de dólares (Nestlé Global 2020) en acciones de los accionistas. A principios del 2020, la familia Ferrero se abonó un dividendo anual de 642 millones de euros (Neate 2020).*

*Un cálculo aproximado muestra que una empresa de chocolate como Ferrero, que obtiene 135.000 toneladas métricas de cacao por año, podría proporcionar a cada hogar productor de cacao de los que se abastece (alrededor de 90.000 agricultores que producen 1,5 toneladas por hogar) un ingreso digno para el año (\$ 5.500 por cada hogar en Costa de Marfil), con un costo de 450 millones de dólares como máximo. Esto todavía dejaría a la empresa alrededor de 192 millones de euros para su familia propietaria, la familia más rica de Italia.*

*Si las compañías de chocolate pueden gastar esa cantidad de dinero en sus accionistas y propietarios, simplemente no hay excusa para que las compañías no paguen precios que aseguran un ingreso digno para sus productores.*

---

### **Distribución desigual de las recompensas**

Hasta que los gobiernos de Costa de Marfil y Ghana combinaron sus fuerzas para introducir el Diferencial de Ingresos Dignos, los agricultores dependían casi por completo del mercado mundial para establecer el precio en el origen. Aunque los mercados pueden funcionar bien para establecer niveles de precios adecuados cuando todos los actores tienen poder compensatorio, este no es el caso en el sector del cacao. Por lo tanto, se impone uno de los determinantes clave para los ingresos de los agricultores. Este equilibrio de poder asimétrico no solo conduce a precios bajos en el origen, sino que también conduce a una distribución muy sesgada del valor en la cadena de suministro: los agricultores viven en la pobreza extrema en una industria multimillonaria.

### Distribución desigual de los riesgos

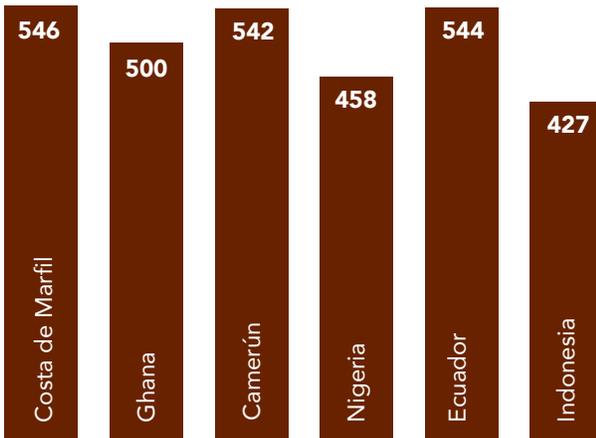
Si bien los agricultores ven muy pocas recompensas, todos los días se enfrentan a los riesgos de ser pequeños agricultores de cacao. El cambio climático, las condiciones climáticas adversas, las plagas y enfermedades, los mercados volátiles e incluso las enfermedades en sus familias representan peligros diarios para sus ingresos. Donde los agricultores no tienen prácticamente ningún medio para protegerse contra estos riesgos, las compañías y los gobiernos pueden protegerse y asegurarse contra casi todas las incertidumbres.

### Distribución desigual de la responsabilidad

Aunque los agricultores asumen casi todo el riesgo y las compañías que se encuentran más abajo en la cadena de suministro se llevan casi todas las recompensas, parece que nadie se hace responsable. Las soluciones son voluntarias, falta transparencia y, por lo tanto, también rendición de cuentas, y en gran medida la mayoría de los actores señalan a otros en busca de soluciones. Las corporaciones señalan al mercado cuando se les desafía por los bajos precios que pagan. Los gobiernos esperan que las compañías paguen por la educación y la infraestructura. La mayoría guarda silencio cuando se les pregunta quién irá primero. Y así, el sector mira colectivamente al agricultor e identifica qué se puede mejorar a nivel de fincas, de modo que se puedan evitar cambios potencialmente dolorosos a nivel corporativo y gubernamental.

### Rendimiento promedio por hectárea

---



## **Aumento de la productividad**

A pesar de las crecientes críticas, el enfoque principal que han adoptado tanto las compañías de cacao como los gobiernos productores para aumentar los ingresos hasta ahora ha sido intentar aumentar la productividad en las fincas. Los enfoques comunes para esto son la capacitación sobre buenas prácticas agrícolas, la distribución de plántulas de cacao y árboles de sombra, y la puesta a disposición de insumos agroquímicos tales como fertilizantes y plaguicidas. Aunque estos son elementos importantes de cualquier solución, el enfoque de la industria en esta parte de la solución no ha conducido a un progreso significativo en la lucha contra la pobreza de los agricultores.

---

### **Aumento de la productividad: datos del cuestionario del Barómetro del Cacao**

*Hasta hace poco, la mayoría de los estudios sobre la productividad promedio en África occidental se basaban en estimaciones de los agricultores sobre el tamaño y el rendimiento de las explotaciones. Estos estudios informaron, en general, que la productividad promedio en África Occidental, pero también en otras regiones productoras de cacao, es de 400 kg por hectárea o incluso menos. Sin embargo, en los últimos años, muchas compañías comenzaron a medir el tamaño de las fincas, lo que proporciona una mejor base para calcular de manera precisa las cifras con respecto a la productividad.*

*En el cuestionario para el Barómetro del Cacao, se les preguntó a las compañías sobre los rendimientos promedio de sus productores de cacao. En total, doce compañías proporcionaron números sobre la productividad media por hectárea en Costa de Marfil, once compañías hicieron lo mismo en Ghana. De acuerdo con estos números, la productividad promedio en Costa de Marfil es de unos 550 kg, y en Ghana de 500 kg. Estas son cifras no ponderadas, ya que no tenemos acceso a la información sobre el número de agricultores en el conjunto de datos o la región donde se recopilaron los datos. Sin embargo, sigue siendo un indicador claro de que los rendimientos promedio podrían ser significativamente más altos que los reportados en estudios anteriores, al menos en Costa de Marfil y Ghana.*

*Estos rendimientos más altos podrían deberse al éxito de los proyectos de productividad de las distintas compañías. Sin embargo, otra razón podría ser que los números anteriores se basaron en estimaciones del*

*tamaño de las fincas. Ya que parece haber una tendencia a sobrestimar el tamaño de las fincas, específicamente en Ghana, es necesario volver a revisar los números (ver página 50-51). Otro problema es que muchos agricultores pueden vender parte del cacao oficialmente a través de cooperativas o grupos de agricultores, mientras que otra parte de la cosecha se vende a través de familiares o vecinos y nunca se ve reflejado en los libros. Otros agricultores podrían estar vendiendo el cacao cosechado por vecinos o parientes como su propio, para tener acceso a las primas, ya que solo el vendedor es miembro de una cooperativa o grupo de agricultores que produce cacao certificado y recibe una prima.*

*En resumen, se necesita mucha más investigación para tener números confiables, y los datos que ya están disponibles para las compañías individuales deben compartirse públicamente.*

---

### **Disponibilidad y asequibilidad de los insumos**

En primer lugar, aumentar la productividad requiere importantes inversiones en tiempo y recursos. Para lograr un aumento de la productividad, los fertilizantes, las plántulas y los plaguicidas deben estar disponibles y ser asequibles. Este no es el caso en la mayoría de las regiones productoras de cacao de África occidental. En cualquier caso, incluso si estos materiales estuvieran disponibles, los agricultores tendrían que invertir dinero y trabajo para obtener y aplicar estos insumos. Esto requiere acceso a créditos asequibles, que simplemente no están disponibles para la mayoría de los agricultores en la actualidad. Además, los créditos son un riesgo para los agricultores, ya que las bajas cosechas, causadas por enfermedades, condiciones climáticas desfavorables, una disminución del precio en el origen o una combinación de estos factores, pueden dejar a los agricultores con deudas que no pueden pagar.

### **Disponibilidad y asequibilidad de la mano de obra**

El aumento en la productividad por hectárea requiere de un aumento en las horas laborales. Desafortunadamente, actualmente no existen datos confiables disponibles públicamente sobre la relación entre los días laborales y la productividad por hectárea. Sin embargo, los datos publicados y no publicados de compañías e instituciones de investigación a disposición de los autores de esta publicación, muestran que un aumento a aproximadamente 800 kilogramos por hectárea requeriría de un aumento de por los menos 50% en las horas laborales. Incluso con los niveles de producción actuales, muchos productores de cacao en los principales países productores tienen dificultades para encontrar mano de obra para trabajar en sus fincas.

---

## **Trabajo/mano de obra: datos del cuestionario del Barómetro del Cacao**

*Aunque la disponibilidad y los costos de la mano de obra son parámetros cruciales en el debate sobre los ingresos de los agricultores, casi no hay datos disponibles, y mucho menos datos confiables. Muy pocas compañías proporcionaron números en nuestro cuestionario y la mayoría dijo que no los tienen disponibles.*

*Los pocos datos obtenidos estiman que se utilizan entre 32 y 65 días laborales por hectárea por año en sistemas agrícolas de baja productividad. Cuando se aplican las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), las estimaciones varían de 40 a 211 días por hectárea por año, lo cual es un rango llamativo que lleva a cuestionar la confiabilidad de los datos atípicos.*

*Sin más datos y transparencia sobre la calidad de las bases de datos, la discusión sobre la productividad, el tamaño potencial de las fincas y el ingreso digno se topa con serios problemas. Esto ha sido obvio desde hace varios años, y sin embargo, todavía no hay datos confiables.*

*El aumento en la mano de obra cuando se implementan las BPA tiene serias implicaciones para los programas de sustentabilidad y podría explicar la baja implementación de las mismas, incluso después de que los agricultores hayan recibido capacitación. La aplicación de las BPA conlleva costos, específicamente en mano de obra. Debido a la falta de datos confiables, nadie sabe si estos costos son más altos que los ingresos netos adicionales. Desde la perspectiva de los agricultores, frente a los riesgos de precio y rendimiento debido a plagas y enfermedades, invertir en BPA y específicamente invertir más mano de obra (ya sea la mano de obra del agricultor mismo o mano de obra contratada) es un enfoque muy arriesgado, con resultados muy inciertos.*

---

### **Disponibilidad de datos**

Los datos sobre los costos de producción, incluyendo los costos laborales y de los insumos, en el sector del cacao son evasivos. Cualquier afirmación de que la pobreza se está abordando mediante una mayor productividad debe ir acompañada de cálculos sólidos sobre el impacto de estos aumentos de productividad, incluyendo la transparencia sobre el aumento de los costos de producción, tanto de mano de obra como de recursos.

### **Ausencia de éxito a escala**

Otra crítica es la ausencia de un éxito significativo a escala. A pesar de importantes inversiones y esfuerzos en los programas de sostenibilidad, y de las altísimas ambiciones de triplicar los rendimientos (algunos programas afirman que deberían ser posibles 1.500 kg por hectárea), los rendimientos promedio se han mantenido en alrededor de 500 kg por hectárea (algunos programas piloto de compañías sí muestran aumentos). Después de dos décadas, estos son resultados magros para la principal solución que la industria del cacao está presentando en un intento por resolver su mayor desafío.

### **El aumento de la productividad conduce al colapso de los precios**

Si se lograran estos aumentos de rendimiento, surgiría el siguiente problema: el aumento de la productividad puede conducir a la sobreoferta, lo que lleva a precios más bajos. En el 2016, una sobreoferta estructural severa y repentina llevó a una caída drástica de los precios. El aumento de la productividad sin soluciones sólidas y holísticas de gestión de suministros conducirá a colapsos de precios, lo que dejaría a los agricultores con ingresos reducidos a pesar de haber invertido mucho en mano de obra y otros recursos. Si tan solo el 10% de todos los agricultores duplicara la productividad, lo que cumpliría con los requisitos de muchas compañías, los precios caerían drásticamente.

### **Rendimientos insuficientes**

Para que las inversiones en aumento de la productividad sean rentables, los precios en el origen deben ser lo suficientemente altos. Durante el desplome de los precios en el 2016, algunas compañías de cacao aconsejaron a sus agricultores que dejaran de utilizar fertilizantes, ya que no se obtenía ningún retorno de la inversión. El aumento de la productividad agrícola solo funcionará como una herramienta de alivio de la pobreza si el precio es lo suficientemente alto y estable.

---

### **Aumento de la productividad y sobreproducción: el papel de los gobiernos**

*En respuesta al desplome de los precios del 2016, el gobierno de Costa de Marfil prohibió varias intervenciones que podrían conducir a un aumento de la producción, incluyendo la distribución de plántulas. Aunque se necesitan soluciones de gestión del suministro, esto no debería ser a expensas de evitar que los agricultores ya pobres puedan rejuvenecer y profesionalizar a sus agricultores. Las soluciones de gestión de la oferta más sensatas podrían incluir políticas que estimulen la diversificación de los ingresos y los cultivos, la restauración de los bosques, el desarrollo de un sector de servicios en zonas rurales, etc.*

*Al mismo tiempo, la mayoría de los demás países productores de cacao están aplicando políticas para aumentar su producción de cacao. Algunos países, como Ecuador, Perú y Camerún, tienen más éxito que otros. Si estos objetivos se cumplieran, tendrían consecuencias desastrosas para el precio del mercado mundial. Ya es hora de que los países productores comiencen a entablar conversaciones mucho más serias para gestionar el suministro mundial y evitar la sobreproducción y caídas de los precios, como sucedió en el 2016. La gestión del suministro podría ser, además, una herramienta en la lucha contra la deforestación y la degradación forestal.*

---

### **Diversificación de los ingresos**

La segunda estrategia principal del sector del cacao para aumentar los ingresos de los agricultores, además de aumentar la productividad, es una mayor diversificación de los ingresos agrícolas. Aumentar la diversidad de ingresos es un elemento importante para fortalecer la resiliencia de los ingresos de los agricultores en caso de un desplome de los precios, enfermedades de los cultivos y condiciones climáticas adversas. Sin embargo, la diversificación es una solución insuficiente para aumentar realmente los ingresos, por diversas razones.

El impacto de los enfoques de diversificación no está claro en la actualidad ya que no se dispone de datos públicos. También falta el apoyo estructural necesario, ya que agencias gubernamentales como CCC y COCOBOD actualmente no muestran compromiso o interés en promover la diversificación entre los productores de cacao.

Además, las compañías de cacao y chocolate no deberían delegar el problema del cacao no remunerativo a otros sectores. El cacao debería ser un cultivo rentable en sí mismo. Los productores de cacao en Costa de Marfil y en Ghana ya cuentan con una estructura de ingresos fuertemente diversificada (Bymolt / Laven / Tyszler 2018).

No está claro si existe un mercado suficiente para productos diversificados, especialmente en la escala necesaria para abastecer a todos los productores de cacao en las principales naciones productoras de cacao. Algunas compañías están comenzando a abordar este problema estableciendo enfoques regionales de diversificación, verificando primero si existe un mercado para productos que no sean cacao y cultivos adicionales, antes de ayudar a los agricultores a diversificarse. Las compañías también podrían

considerar su propio papel como compradores de una gama más amplia de productos procedentes de dichas regiones.

Otros sectores con agricultores pobres en la cadena de valor también promueven la diversificación, y otros cultivos, como café, banano, piña, caucho o aceite de palma, también se cultivan en las mismas regiones que el cacao. El hecho de que haya agricultores pobres en esos sectores también, evidencia un ciclo de retroalimentación de la pobreza. Muchos sectores no pueden proporcionar un ingreso digno, y todos buscan otros cultivos para resolver su problema. Este círculo vicioso debe romperse y solo se puede lograr aumentando los ingresos de los agricultores.

49

### **Asociaciones Comunitarias de Ahorro y Préstamo (VSLA, en inglés)**

Cada vez más compañías están estableciendo programas que buscan apoyar a las cooperativas y establecer asociaciones comunitarias de ahorro y préstamo (VSLA). Estos son avances importantes, y debería emprenderse más iniciativas de este tipo con un enfoque más amplio en torno al desarrollo rural.

### **Precios en el origen**

Una vez que elementos como la productividad, la diversificación y el entorno propicio estén sobre la mesa, queda un factor importante a tomar en cuenta: el precio real que los agricultores reciben por su producto. Aunque el precio no es una solución milagrosa para resolver todos los problemas en el sector del cacao (Kiewisch y Waarts 2020), no será posible que la mayoría de los productores de cacao obtengan un ingreso digno sin aumentar de manera importante los precios en el origen. Los precios más altos en el origen son una condición vital para que el cacao se convierta en un producto básico sostenible.

Los precios en el origen, que durante mucho tiempo fueron un tema tabú, finalmente están comenzando a formar parte de la conversación del sector del cacao. Ahora se reconoce ampliamente que los precios deben subir. Sin embargo, hay mucho desacuerdo en torno a cuál es la mejor manera de hacerlo.

Ninguna de las principales compañías de cacao y chocolate tiene elementos de precios en su cadena de valor que vayan más allá de las primas y los pagos obligatorios del Diferencial de Ingresos Dignos (LID, en inglés) en Costa de Marfil y Ghana. Todas las grandes compañías compran una parte o la mayoría de su cacao a través de cadenas de valor certificadas o autocontroladas y pagan primas, pero estas primas no están relacionadas con una estrategia integral para ingresos dignos.

### **Precios de referencia del ingreso digno**

Poder determinar un precio justo en el origen para el cacao fue todo un desafío durante mucho tiempo, ya que existen muchas variables que influyen en la respuesta. Hasta hace poco, algunas de estas variables eran incontestables a causa de la falta de datos. Sin embargo, con la creciente disponibilidad de datos en el último año, varias iniciativas han comenzado a tomar medidas para definir los niveles de precios del cacao deseados para los agricultores en Costa de Marfil y Ghana. Estos incluyen el “Precio de Referencia para un Ingreso Digno” de Fairtrade / Tony Chocolonely, la prima flexible de Oxfam Fair Trade y el Diferencial de Ingresos Dignos conjunto de Ghana y Costa de Marfil.

Todos estos cálculos asumen que los agricultores podrán aumentar su productividad de manera importante. Solo así podrá ganarse la vida una familia. Hay varios problemas clave en ese enfoque. En primer lugar, ganarse la vida es un derecho humano fundamental para todos, y no debería estar disponible solo para lo más exitosos. Los hogares productores de cacao promedio deberían poder lograr un ingreso digno, no solo valores atípicos. En segundo lugar, es muy cuestionable si las fincas de cacao podrán lograr el aumento en la productividad que exigen estos cálculos. En tercer lugar, existe un riesgo real de que actualmente se sobreestime el tamaño de las fincas. Esto impacta de manera importante varias variables del cálculo del precio de referencia del ingreso digno. Significa que la productividad ya es a menudo más alta de lo que se supone, ya que el rendimiento total declarado por finca es generalmente correcto. Esto también tendrá implicaciones para muchos proyectos de sostenibilidad. Si los niveles de productividad ya son significativamente más altos que los estimados, no es razonable esperar tanto retorno de la inversión de actividades que mejoran la productividad.

Lamentablemente, ninguna de las grandes multinacionales del chocolate y el cacao tiene un precio de referencia de ingresos dignos.

---

### **Tamaño de la finca - GPS vs autoinforme: datos del cuestionario del barómetro del cacao**

*El uso de mapas muestra que las parcelas de cacao reales de los agricultores suelen ser más pequeñas de lo que declararon originalmente los propios agricultores, especialmente en Ghana. En los últimos años, las principales compañías de cacao han recogido cientos de miles de puntos de datos sobre el tamaño de los campos, basándose en la*

*localización GPS y el mapeo de polígonos. La mayoría de las grandes compañías de Costa de Marfil y Ghana compartieron estos datos con los autores del Barómetro del Cacao. Estos datos muestran que el tamaño promedio de las fincas es de aproximadamente 3.4 ha para Costa de Marfil. En Ghana, la diferencia entre el tamaño promedio de las fincas mencionado en estudios anteriores y los resultados de la medición es aún más sorprendente, ya que el tamaño promedio de las fincas es de tan solo 2,1 ha.*

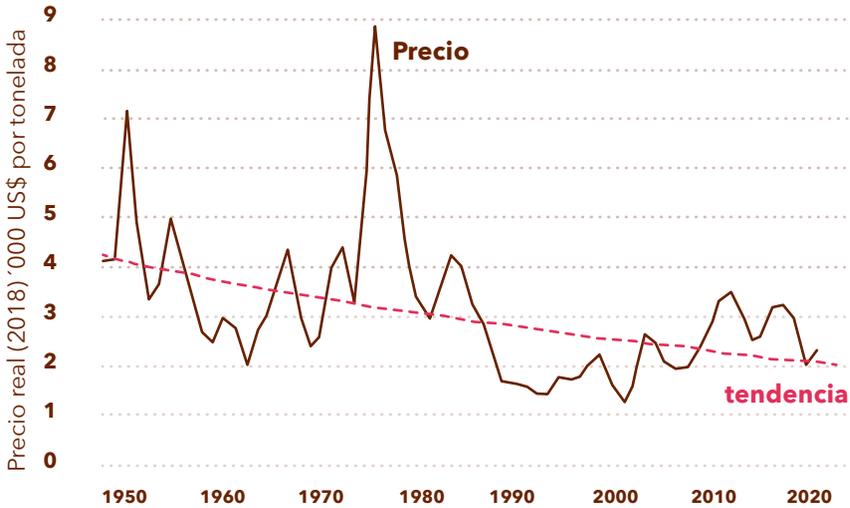
*Únicamente un pequeño número de compañías informaron sobre el tamaño de las fincas medido en otros países. Estos indican que el tamaño de las fincas de cacao en Camerún y Nigeria parece ser similar al de Costa de Marfil. Las fincas en Indonesia tienden a ser mucho más pequeñas, mientras que en Ecuador son más grandes. Incluso las cifras de las fincas mapeadas no están exentas de problemas, ya que muestran promedios que podrían ser engañosos por diferentes razones. Por lo tanto, el tamaño promedio de la finca sería una mejor herramienta para describir la finca típica que el promedio. A pesar de estos problemas, es obvio que el tamaño de las fincas es mucho menor que la cifra utilizada para los cálculos actuales de ingreso digno.*

*Esto podría traer graves consecuencias económicas y ecológicas para los agricultores. Un agricultor en Ghana podría, por ejemplo, estimar el tamaño de la finca en 3 ha. Con base en esto, el agricultor compra y usa plaguicidas y fertilizantes. Si el tamaño real de la finca es de solo 2 ha, el uso de insumos está sobredosificado. Además de ser una pérdida de dinero, la sobredosis de agroquímicos puede dañar gravemente los ecosistemas agrícolas y la salud de los agricultores. Por lo tanto, las compañías deben compartir los datos correctos sobre el tamaño de las fincas con sus agricultores para reducir los costos de insumos y proteger el medio ambiente y los agricultores.*

### **Primas variables**

Uno de los principales argumentos de las compañías de cacao y chocolate es que deben seguir el precio del mercado mundial. Aunque esto es cierto para sus actividades en los mercados de terminales, no hay ninguna razón por la que las compañías no puedan pagar un precio más alto en el origen. Uno de los mecanismos que podría utilizarse para hacer esto, sería la implementación de una prima flexible, como la que Oxfam Fair Trade ha incorporado desde el 2019. Dicha prima se establecería una o dos veces al año para cerrar la brecha entre el ingreso familiar actual y el punto de referencia del ingreso digno.

## Tendencias del precio del cacao a largo plazo



### ***Normas y precios: el peligro de una carrera a la baja en los precios***

Fairtrade aumentó su precio mínimo (PMF) para el cacao por primera vez en casi una década. Este aumento del 20% (de USD 2.000 a USD 2.400 por tonelada métrica) es significativo si se considera durante el año 2019 cuando fue introducido, aunque una gran parte se compensa con la inflación desde el 2011, cuando el precio mínimo se determinó por última vez.

Aunque Rainforest Alliance ha introducido recientemente una prima fija en efectivo obligatoria, que protege a los agricultores de las primas cada vez menores, la negativa a implementar un precio mínimo transfiere todo el riesgo de precios volátiles de las corporaciones multinacionales a los agricultores vulnerables. Esta decisión contrarresta sus otros esfuerzos por lograr un ingreso digno para los agricultores. También alimenta una carrera a la baja entre las diferentes normas.

El volumen de cacao Fairtrade disminuyó significativamente en un 11% en el 2019, gran parte de esta disminución en el último trimestre del año cuando se aplicó el nuevo precio más alto, que habría costado a las empresas 235 dólares por tonelada, más la prima obligatoria de Fairtrade de 240 dólares por tonelada. Probablemente habrían perdido más participación de mercado si hubieran subido aún más el precio de mercado.

A pesar de esto, el Precio Mínimo de Fairtrade no es el mismo al que el mismo Fairtrade sabe que es el precio en el origen necesario para lograr un ingreso digno. Los cálculos que Fairtrade ha publicado sobre el precio

de referencia para el ingreso digno han sido una contribución bienvenida al debate sobre el cacao sostenible. Sin embargo, saber cuánto se debe pagar, y no pagar, no puede considerarse sostenible. Si bien los cálculos varían y se vuelven más complicados, ya que el PMF (precio mínimo de comercio justo) se basa en los precios del mercado mundial y no en los precios en el origen, el precio debería ser al menos USD 1.000 más alto, sino incluso más.

## Datos y definiciones

Llama la atención que a pesar de conocer este problema desde hace al menos una década, la industria no ha superado los problemas de disponibilidad y calidad de los datos. Hace diez años, la Fundación Mundial del Cacao inició la plataforma Cocoa MAP, la cual debería haberse convertido en una base de datos común para la industria. Se desarrolló el software, pero el proyecto nunca inició. Cocoa Action se fundó para superar algunos de los problemas de coordinación en el sector, incluyendo la implementación de un sistema común para recoger datos. Sin embargo, los problemas aún persisten.

---

### **Principios para los datos de producción**

- *Los tamaños de las fincas deben estar mapeados por polígonos e incluir todas las parcelas del agricultor.*
  - *Las estadísticas sobre el tamaño de los campos deben trabajar con valores medios y no con promedios, ya que las estadísticas sobre el tamaño de los campos deben mostrar la extensión del tamaño de la finca.*
  - *La base de datos debe permitir identificar diferencias regionales*
  - *Los rendimientos deben medirse de manera más correcta*
  - *Las pruebas de campo deben identificar la carga de trabajo para diferentes prácticas agrícolas.*
-

## Niveles mínimos de precios en el origen

Los precios en el origen deberían ser más altos que los precios de referencia actuales establecidos por los pioneros. También deberían ser significativamente más altos que los precios mínimos establecidos por los gobiernos de Costa de Marfil y Ghana a través del LID. El precio mínimo en el origen necesario para ganar un ingreso digno en el sector del cacao debe ser de al menos \$3,166 por tonelada métrica para Costa de Marfil y \$ 3,116 para Ghana (Fountain y Huetz-Adams 2020).

### Precios actuales en el origen / Precios deseados en el origen

#### Ghana



#### Costa de Marfil



## Intervenciones requeridas a corto plazo

Muchas de las intervenciones holísticas que exige este Barómetro son procesos a largo plazo que conducirán a cambios con el tiempo. Sin embargo, la pobreza (extrema) es una realidad diaria para la gran mayoría de los productores de cacao. Estas personas no pueden esperar hasta que se hayan ejecutado todos los procesos a largo plazo, como ingresos diversificados, mayor productividad o una mejor infraestructura rural. Si las compañías de cacao y chocolate realmente se preocupan por los productores de cacao y realmente quieren erradicar la pobreza en las comunidades productoras de cacao, la solución a corto plazo es la que todas las compañías pueden participar casi de inmediato, y esta solución es pagar a los agricultores un precio más alto por su cacao: si te preocupas por los pobres, dales más dinero.

## Resumen

El ingreso digno es un derecho humano. Es necesario resolver la pobreza, porque la amplia gama de desafíos que enfrenta el sector será imposible de abordar si los productores y sus familias continúan viviendo en la pobreza. Para esto se deberá abordar cuestiones de poder y economía política, como la formación de precios, la distribución sesgada del valor, el poder de negociación asimétrico de los agricultores, la concentración desenfrenada del mercado y la falta de transparencia y rendición de

cuentas en el sector.

Las soluciones técnicas no serán suficientes. Aumentar la productividad agrícola requiere insumos y mano de obra disponibles y asequibles, y podría causar sobreproducción y desplome de los precios si no se gestiona bien. La diversificación tampoco será suficiente. Los precios en el origen son un ingrediente clave que falta y son una solución a corto plazo que todas las empresas pueden comenzar a implementar casi de inmediato.

## 6. Derechos humanos

Aunque el debate sobre las violaciones de los derechos humanos en el sector del cacao a menudo se centra en el trabajo infantil, las familias en el sector del cacao también enfrentan una gran cantidad de problemas. La desigualdad de género, desnutrición (infantil), falta de acceso a la educación, servicios de salud y saneamiento insuficientes, inseguridad en la tenencia de la tierra, los árboles y el estado de derecho, violaciones de los derechos laborales de los pequeños agricultores, trabajadores y arrendatarios son solo algunos ejemplos, la lista es larga y no es exhaustiva.

Aunque cada tema requiere enfoques específicos, en la base de todos estos temas de derechos humanos se encuentra la pobreza estructural de las comunidades rurales. ya que el ingreso digno es un derecho humano, cualquier enfoque de derechos humanos a los desafíos en el sector del cacao debe incluir estrategias para abordar la pobreza y cerrar la brecha del ingreso digno.

---

### ***Los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas (UNGP, en inglés)***

Los Principios Rectores sobre Empresas y Derechos Humanos de las Naciones Unidas (Principios Rectores de la ONU), también conocidos como Principios de Ruggie, son un conjunto de pautas para que los gobiernos y las compañías prevengan, aborden y remedien los abusos de derechos humanos cometidos en las operaciones comerciales. Fueron propuestos por el Representante Especial de la ONU sobre empresas y derechos humanos, John Ruggie, y respaldados por el Consejo de Derechos Humanos de la ONU en junio de 2011. Los UNGP describen tres principios clave que deben guiar todas las consideraciones sobre derechos humanos en las cadenas de suministro. Estos tres principios son:

- 1.** El deber estatal de proteger los derechos humanos
  - 2.** La responsabilidad empresarial de respetar los derechos humanos
  - 3.** Acceso a subsanación para víctimas de abusos relacionados con la empresa (ONU 2011).
-

## Trabajo infantil

### Ni una sola promesa cumplida

La credibilidad del sector del cacao para cumplir las promesas de abordar el trabajo infantil ha alcanzado niveles desalentadores. En las últimas dos décadas se hicieron muchas promesas. Ninguna se cumplió. La primera promesa fue la de eliminar el trabajo infantil para el 2005. La última promesa, hecha en el 2010, fue reducir en un 70% las peores formas de trabajo infantil para el 2020.

58

Según un nuevo informe del Centro Nacional de Investigación de Opinión de la Universidad de Chicago (NORC 2020), 1,5 millones de niños están trabajando en la producción de cacao en Costa de Marfil y en Ghana. El 95% de los niños trabajadores están expuestos a las peores formas de trabajo infantil, como lo es trabajar con herramientas peligrosas o plaguicidas nocivos.

La industria, los gobiernos productores y las organizaciones internacionales han estado tratando de alcanzar nuevas ambiciones conjuntas para combatir el trabajo infantil durante los últimos dos años. Sin embargo, este proceso ha sido lento y complejo, con mucha división interna entre los diferentes actores. En el momento de la publicación de este Barómetro, la asociación aún no había sido lanzada públicamente, lo cual genera dudas sobre su viabilidad o capacidad para generar un impacto a escala.

Las inversiones y las ambiciones deben incrementarse en varias magnitudes\* si los objetivos sobre el trabajo infantil van a ser más que publicidad engañosa y palabras vacías. Estas ambiciones incrementadas deben ir acompañadas de regulaciones obligatorias y las promesas deben hacerse cumplir con consecuencias reales en caso de incumplimiento.

---

### **Inversiones de la industria en programas de sostenibilidad del cacao**

*Se estima que las compañías de cacao y chocolate han invertido al menos 215 millones de dólares en programas de sostenibilidad para combatir el trabajo infantil desde el 2001. Estas inversiones cubren*

---

\* En septiembre del 2020, el director de la Iniciativa Internacional del Cacao urgió una "expansión masiva" de la colaboración y las inversiones para abordar el trabajo infantil. (Confectionery Production 2020).

*intervenciones que van desde aumentar los ingresos de los agricultores a través de una mayor productividad, implementar sistemas CLMRS, construir escuelas y más. (Fundación Mundial del Cacao 2020). Aunque estas inversiones en sí mismas son significativas, se estima que los productores de cacao habrían ganado aproximadamente \$ 3 mil millones más por año si los precios no se hubieran desplomado en la temporada de cosecha 2016/2017.*

---

## **Prevención y remediación**

El pensamiento alrededor del trabajo infantil en la cadena de suministro del cacao ha cambiado en los últimos años. Las auditorías aleatorias y la adopción de una política de cero tolerancias para cualquier forma de trabajo infantil parecen tener un efecto contraproducente, haciendo que el trabajo infantil sea aún más clandestino, pero no por ello menos prevalente. Ahora, una creencia conjunta del sector es que se deben abordar las causas fundamentales, tales como la pobreza de los agricultores, la ausencia o el poco acceso a buena educación, la infraestructura local inadecuada, los servicios laborales inadecuados en las comunidades productoras de cacao y la falta de conciencia.

Este mayor enfoque en la prevención y el desarrollo comunitario es un paso importante. Sin embargo, no debe verse como una alternativa a la responsabilidad individual y colectiva de las compañías de respetar los derechos humanos en su cadena de suministro y subsanar los casos encontrados. Se necesitan tanto la prevención como la remediación.

Incluso las intervenciones más eficaces en materia de trabajo infantil no podrán resolver los desafíos si no se abordan las causas fundamentales del trabajo infantil, en particular la pobreza estructural de las comunidades productoras de cacao y el acceso a una educación de calidad (UNICEF 2018).

## **Definiciones de trabajo infantil basadas en las normas mundiales de la OIT y leyes nacionales**

No todos los niños en una finca productora de cacao se ven inmediatamente involucrados en trabajo infantil, y no todas las tareas en una finca de cacao son motivo de preocupación inmediata. En resumen, hay tres categorías de niños que trabajan en fincas.

- **El trabajo infantil / ligero** se puede resumir como un niño que a veces ayuda en una granja haciendo un trabajo que no es peligroso para los

niños y que no interfiere con su escolarización o su posibilidad de ser un niño. Además, los trabajos ligeros siempre deben realizarse bajo la supervisión de un adulto.

60

- **El trabajo infantil** es trabajo que interfiere con la escolarización del niño o su posibilidad de ser un niño, o que pone en peligro la salud y el bienestar del niño. También se refiere al trabajo de niños menores de 15 años específicamente. Estos se definen en el Convenio C138 de la OIT sobre la edad mínima, el cual ha sido ratificado por todos los principales países productores y consumidores de cacao, con la excepción de los Estados Unidos de América.
- **Las peores formas de trabajo infantil (WFCL, en inglés)** se pueden dividir en peores formas condicionales e incondicionales. Las peores formas de trabajo infantil incondicionales, como la trata, la esclavitud y el trabajo forzoso (así como varias otras categorías no aplicables al cacao) se definen a nivel mundial. El trabajo infantil peligroso también se denomina peores formas de trabajo infantil "condicional". Se denominan condicionales, ya que las actividades peligrosas se definen a nivel nacional mediante procesos consultivos tripartitos. Esto significa que un niño que realiza tareas peligrosas está expuesto al trabajo infantil y a las peores formas condicionales de trabajo infantil. Las peores formas de trabajo infantil se definen en el Convenio C182 de la OIT, el primer convenio de la OIT en lograr la ratificación universal, en el verano del 2020.

### Definiciones globales de trabajo infantil



---

## **Definiciones nacionales de trabajo infantil peligroso**

En África occidental, el trabajo de los niños en las fincas de cacao es parte de la vida diaria. Se pueden hacer observaciones similares en la producción agrícola en todo el mundo. Es crucial contar con definiciones cuidadosas para poder diferenciar entre trabajo ligero/infantil permitido y trabajo infantil prohibido, y también para garantizar que la ayuda en la finca y los aprendizajes de jóvenes no se confundan con trabajo infantil. En ese sentido, los gobiernos de Ghana y Costa de Marfil han establecido definiciones nacionales de trabajo peligroso.

61

### **La definición de trabajo infantil peligroso en Ghana consta de diez subcategorías:**

- Desmonte de tierras, incluyendo la remoción de tocones de árboles quema de maleza, tala de bosques y tala de árboles
- Transporte de cargas pesadas,
- Exposición a agroquímicos, incluyendo el uso directo y la presencia en granjas fumigadas menos de 12 horas después de la fumigación.
- Uso de herramientas filosas, incluye romper las bayas de cacao con cuchillos filosos y cosechar las bayas de cacao con herramientas filosas.
- Escalar árboles,
- Trabajo nocturno,
- Trabajar en aislamiento, y
- Trabajar sin ropa protectora
- Trabajar con maquinaria agrícola motorizada
- Trabajar turnos largos.

### **La definición de trabajo infantil peligroso en Costa de Marfil consta de siete subcategorías:**

- Desmonte de tierras, incluyendo la tala de bosques y la tala de árboles, remoción de tocones de árboles, excavación de hoyos y quema de maleza.
- producción de carbón,
- Transporte de cargas pesadas,
- Uso de agroquímicos,
- Uso de herramientas filosas, incluyendo machetes/alfanjes largos para podar y deshierbar, cosecha de bayas de cacao con herramientas filosas, romper bayas de cacao con cuchillos filosos.
- Trabajo nocturno (entre 7 p.m. y 7 a.m.) o trabajo durante horas escolares / comerciales.
- Trabajo con maquinaria agrícola motorizada
- Caza con arma
- Trabajar turnos largos

(NORC P. 34/35, Delaveux 2018)

---

## Trabajo infantil en el sector del cacao

En el sector del cacao de África Occidental, la gran mayoría de los niños trabajadores están involucrados en las peores formas condicionales de trabajo infantil, realizan tareas peligrosas como transportar cargas pesadas, usar herramientas peligrosas, estar expuestos a plaguicidas o trabajar con fuego para limpiar la maleza. Tres cuartas partes de los niños que trabajan en el cacao en Costa de Marfil estuvieron expuestos a más de una forma de trabajo peligroso, en Ghana este número es casi dos tercios (NORC p 75).

El informe describe además un aumento del 15% al 50% en el número de niños expuestos a plaguicidas\* (NORC p 78), lo que es un motivo de preocupación especialmente grave. Más de cuarenta por ciento de los niños dijeron sentirse muy cansados o incluso agotados debido al trabajo infantil. Un tercio de los niños sufría mucho dolor, un cuarto se sentía muy enfermo y uno de cada diez niños tuvo que recibir tratamiento en un centro médico (NORC p 83).

Otra investigación reciente reportó alrededor de 16.000 casos de trabajo infantil forzoso y otros 14.000 de trabajo forzoso de adultos en el sector del cacao en Ghana y Costa de Marfil durante un período de cinco años (Global Slavery Index 2018). Aunque estas cifras son solo una fracción del número total de niños trabajadores, la naturaleza forzosa de este trabajo lo convierte en una preocupación particularmente grave.

## Esfuerzos de la compañía

Todas las compañías están invirtiendo en proyectos para reducir el trabajo infantil, pero la cobertura difiere considerablemente. El número de niños que trabajan que se encuentran en las fincas difiere significativamente según la empresa. Una compañía informó sorprendentemente que no encontraron casos en los últimos años y atribuyó esto a sus relaciones a largo plazo con las cooperativas a las que les compran el cacao. Otras

---

\* Un niño está expuesto a agroquímicos si se dedica a rociar, cargar agua para rociar o trabajar con agroquímicos durante el período de referencia.

Un niño se considera en peligro a causa de la fumigación si:

- Estuvo involucrado en la fumigación de pesticidas o insecticidas
- Estuvo presente o trabajó en las cercanías de una finca durante la fumigación de pesticidas, o
- Entró a una finca fumigada menos de 12 horas después de la fumigación.

Trabajar con agroquímicos incluye que un niño haya estado involucrado en la manipulación de productos agroquímicos tales como compra, transporte, almacenamiento, mezcla, carga, lavado de contenedores y máquina de pulverización y / o su eliminación. (NORC 33/34)

empresas informaron que se encontraron miles de niños en su cadena de valor. Una incluso reportó que el 31% de los niños encuestados estaban involucrados en trabajo infantil. Los números de la compañía también muestran que identificar a los niños involucrados en el trabajo infantil no significa que se les retire automáticamente del trabajo infantil. Muy pocas compañías informan sobre sus números, pero los pocos números disponibles demuestran que incluso dentro de proyectos exitosos, muchos o incluso la mayoría de los niños continúan trabajando.

### **Sistemas de Monitoreo y Remediación del Trabajo Infantil**

Un Sistema de Monitoreo y Remediación del Trabajo Infantil, o CLMRS, es un medio para identificar el abordaje y la prevención del trabajo infantil incrustado en una cadena de suministro o estructura comunitaria. Personas de enlace locales designadas realizan visitas regulares a cada familia y hablan tanto con los padres como con los niños. La información de todas las visitas de monitoreo se envía a una base de datos central. Cuando se descubre que hay niños que se encuentran en situación de trabajo infantil o que corren el riesgo de estarlo, se proporciona una reparación adecuada. Hay varias formas posibles de apoyo a nivel infantil, familiar, cooperativo o comunitario, desde la entrega de certificados de nacimiento o material escolar hasta el establecimiento de un proyecto de generación de ingresos para las mujeres de la comunidad. Una vez que un niño ingresa a este sistema, se seguirá monitoreando su exposición al trabajo infantil, así como su asistencia a la escuela.

El primer sistema CLMRS específico del sector del cacao fue desarrollado hace varios años por la Iniciativa Internacional del Cacao (ICI), en asociación con Nestlé, sobre la base de modelos desarrollados por la Organización Internacional del Trabajo (OIT). En la actualidad, Nestlé se ha comprometido a implementar CLMRS en toda su cadena de suministro africana para el año 2025, al igual que Mars para todos los hogares en riesgo.

La ICI ha manifestado su ambición de que el 100% de los hogares productores de cacao en Costa de Marfil y Ghana estén cubiertos por sistemas efectivos de protección infantil, como CLMRS, para el año 2025. Esto sería un aumento significativo del 10-20% de hogares que se estima que estarán cubiertos en el año 2020. La intención de la ICI es que el 25% de los hogares productores de cacao estén cubiertos directamente por sistemas implementados o respaldados por la ICI, y que el resto de la ampliación se implemente de forma independiente de ICI, pero catalizada y facilitada por el trabajo de innovación, aprendizaje, promoción y fortalecimiento de sistemas de la IIC (Iniciativa Internacional del Cacao 2020).

ICI estima que su CLMRS identifica al menos al 60% de los niños en una comunidad involucrados en trabajo infantil. El análisis de impacto muestra que el CLMRS puede reducir el trabajo infantil en un 50% entre los niños identificados en trabajo infantil. Aunque estos números son alentadores y muestran una tasa de éxito más alta que cualquier otra intervención en trabajo infantil, incluso esta mejor práctica solo puede evitar que alrededor del 30% de los niños trabajadores se vean involucrados en actividades peligrosas.

En la actualidad, la mayoría de los CLMRS están disponibles únicamente en comunidades agrícolas o cooperativas que forman parte de los programas de las compañías. Éstos tienden a operar en los segmentos mejor organizados del sector del cacao. Sin embargo, la mayor parte del cacao aún no es rastreable, y el cacao no rastreable potencialmente proviene de áreas donde los productores no están organizados en grupos de agricultores y los riesgos de trabajo infantil son probablemente más altos.

Muchas empresas están implementando sistemas CLMRS similares, algunas a través de la IIC, otras a través de sus propios proyectos. Para reducir los costos\* significativos asociados con la implementación de un CLMRS integral, la IIC y algunos de sus socios están probando nuevas innovaciones y adaptaciones para hacer que el sistema se pueda escalar más fácilmente, por ejemplo, utilizando la focalización basada en riesgos. Los países productores también han implementado sus propios sistemas de monitoreo del trabajo infantil, como el Sistema de Monitoreo del Trabajo Infantil de Ghana (GCLMS, en inglés) y el Sistema de observación y seguimiento del trabajo infantil (SOSTECl, en francés) en Costa de Marfil.

A pesar de que algunas de estas alternativas podrían tener potencial, existe un riesgo creciente de que diferentes sistemas de monitoreo, que utilizan diferentes metodologías, puedan tener resultados radicalmente diferentes, aunque todos usen el mismo nombre, y podrían surgir ineficiencias en el despliegue de los diferentes enfoques. Para evitar una devaluación de la terminología y una dilución del impacto, se debe establecer urgentemente definiciones comunes, estándares y puntos de referencia y, a medida que avance la ampliación, también se debe mejorar la coordinación, armonización y coherencia.

---

\* Vale la pena mencionar que un sistema CLMRS cuesta alrededor de US \$85 por hogar productor de cacao por año, lo cual representa únicamente alrededor del 2.5% -3.5% de los costos de compra del cacao al precio en el origen. El precio en el origen es solo alrededor del 5% -6% del costo de una barra de chocolate en la venta final. Es un mensaje interesante que da el sector del cacao de que incluso una fracción del precio final al por menor ya se considera demasiado para abordar un problema tan atroz como el trabajo infantil.

## **Papel de los gobiernos de los países productores**

Los gobiernos nacionales y las agencias de desarrollo tienen un papel importante en la lucha contra el trabajo infantil, especialmente con respecto al acceso a la educación, la sensibilización y el estado de derecho.

### **Acceso a la educación**

Cuando no hay escuelas, los niños tienden a trabajar en las fincas. Muchos países productores de cacao ofrecen hoy en día sistemas escolares accesibles para todos los niños que garantizan una educación de buena calidad. La asistencia a la escuela primaria ha aumentado tanto en Costa de Marfil como en Ghana, aunque todavía no es del todo universal y la calidad de la educación aún debe mejorarse enormemente.

65

Para los dos principales países productores de cacao de África occidental, la educación secundaria es un desafío aún mayor, que agrava aún más el problema del trabajo infantil, ya que los niños menores de quince años no pueden trabajar a tiempo completo, sino que deben asistir a la escuela. En Ghana, la educación secundaria en teoría es gratuita y universal, sin embargo, el sistema educativo no puede hacer frente a los números y la cobertura en todo el país está lejos de ser universal. En Costa de Marfil, la cobertura es todavía menos universal. También hay un fuerte desequilibrio de género en la asistencia a la escuela, la cual se acentúa a edades más avanzadas. A menudo, las niñas mayores se quedan en casa para ayudar con las tareas domésticas.

### **Sensibilización**

Un papel importante de los gobiernos nacionales es garantizar una comunicación clara y la concientización pública de los problemas clave. Aún queda mucho por hacer en este sentido. Si bien durante varios años se avanzó en el reconocimiento de los desafíos, en los últimos años las agencias gubernamentales han comenzado nuevamente a restar importancia al problema del trabajo infantil, confundiendo a menudo el trabajo infantil con las peores formas de trabajo infantil. Las afirmaciones de que la mayoría de los niños simplemente estarían ayudando con las tareas de la finca después de la escuela no corresponden con la realidad mostrada por investigaciones recientes.

### **Estado de derecho**

Tanto Ghana como Costa de Marfil han desarrollado e implementado un amplio marco legal y una gama de iniciativas de implementación legal relevantes. Se debe tener cuidado al hacer cumplir la legislación sobre trabajo infantil. En el caso del trabajo infantil y las peores formas condicionales

de trabajo infantil, el mejor recurso por lo general es ayudar a los hogares productores de cacao a eliminar, en primer lugar, las razones por las que los niños deben trabajar. La sensibilización y el desarrollo comunitario también son parte de las intervenciones necesarias. Sin embargo, en el caso de las peores formas incondicionales, las autoridades pertinentes deberían considerar intervenciones más fuertes ya que el trabajo infantil forzoso y la trata son delitos penales.

## **Desigualdad de género**

Las mujeres dirigen muchas fincas de cacao en África occidental. Los datos disponibles no son confiables, sin embargo, se sabe que en Ghana aproximadamente una cuarta parte de las fincas de cacao están a cargo de mujeres (Marston 2016), y las mujeres que trabajan como obreras en las plantaciones de cacao, a menudo obtienen ingresos más bajos que los hombres, ya que su función a menudo no se reconoce o es remunerada en consecuencia. En muchos casos, las mujeres son excluidas de la tenencia de tierras y, en parte debido al alto porcentaje de analfabetismo y analfabetismo femenino, a menudo no participan en los beneficios de las fincas familiares. Además, las mujeres frecuentemente se enfrentan a sistemas socioculturales que no les permiten administrar su finca de cacao como un negocio exitoso. También es más difícil para ellas tener acceso a servicios de extensión, créditos y certificación, y, a menudo, tienen poca representación en las organizaciones de agricultores, reuniones públicas y roles de liderazgo en las comunidades.

Si bien existen diferencias entre las tareas que realizan hombres y mujeres, las mujeres participan en la mayoría de los pasos de la producción de cacao, desde la preparación de plántulas hasta la venta de los granos. Además de apoyar la producción de cacao, las mujeres participan en las actividades del hogar, la crianza de los hijos y la producción de alimentos, lo que suma una gran carga de trabajo.

A menos que estén diseñados específicamente para hacerlo, los programas de sostenibilidad del cacao a menudo no llegan a las mujeres de las comunidades productoras de cacao. Esto tiene consecuencias negativas para las propias mujeres y, como tal, es motivo suficiente para garantizar que los programas de las compañías y del gobierno se establezcan de manera tal que garanticen la participación e inclusión de las mujeres. Es importante que no se impida la participación de las mujeres (a propósito, o inadvertidamente).

El diseño con inclusión de género también es esencial, porque las mujeres son agentes de cambio en sí mismas. Proyectos tan diversos como el alivio de la pobreza, la nutrición infantil, la preservación de los bosques y la sensibilización sobre el trabajo infantil, se vuelven mucho más efectivos cuando se involucre a las mujeres de las comunidades. Si las mujeres realizan trabajo en los campos, es imperativo que también reciban capacitación en Buenas Prácticas Agrícolas. Si las mujeres tuvieran más ingresos, los gastarían más en artículos y servicios domésticos esenciales que sus contrapartes masculinas. Si las mujeres participaran más en los proyectos de concienciación sobre el trabajo infantil, se obtendría una mayor aceptación de la comunidad. Si las mujeres tuvieran derechos de tenencia de la tierra y los árboles, mejoraría la protección de los bosques y la preservación de los ecosistemas existentes. La lista continua.

Los proyectos involucran cada vez más la perspectiva de las mujeres. Sin embargo, los proyectos centrados en la igualdad de género y las mujeres siguen siendo todo menos universales. Una mejora sostenible de la situación de las mujeres también incluye un cambio de mentalidad de los hombres en las comunidades. La transformación de las costumbres tradicionales, a menudo restrictivas, a una mayor igualdad entre hombres y mujeres requiere mayores esfuerzos que los que se están realizando actualmente. También, los gobiernos de las naciones productoras tienen una mayor responsabilidad a este respecto. La igualdad de género es un tema verdaderamente transversal y debería ser un componente central en todos los programas del sector del cacao.

## **Desnutrición infantil**

El cacao es un cultivo en el que los agricultores solo perciben unos pocos pagos por año y estos ingresos no son suficientes para que sean un ingreso digno. Como resultado, en los meses previos a la próxima cosecha, la llamada "temporada de escasez", muchos agricultores no pueden pagar una nutrición adecuada para sus hijos. Se estima que entre el 20% y el 30% de los niños de las comunidades de cacao sufren de retraso en el crecimiento (IDH 2019). El retraso en el crecimiento y la desnutrición infantil pueden conducir a una serie de desventajas para la salud en el futuro, incluyendo la capacidad física y mental reducida.

## **Atención médica y saneamiento**

Uno de los mayores desafíos que enfrentan las comunidades rurales productoras de cacao es la falta de atención médica y agua potable

suficientes en un entorno en el que a menudo florecen las enfermedades tropicales. La falta de agua potable, la prevalencia de enfermedades endémicas en las regiones productoras de cacao y dolencias como dolor de espalda y articulaciones y problemas de visión tienen consecuencias importantes. Cuando sí hay instalaciones de salud disponibles, estas a menudo no son asequibles para la mayoría de las familias rurales, lo que las obliga a esperar hasta que las enfermedades se han vuelto mucho más graves, más difíciles y más costosas de tratar. La mala salud, además, conduce a la pérdida de productividad e ingresos para las fincas de cacao y aumenta la dependencia de los trabajadores familiares, incluyendo a los niños.

## **Derechos laborales**

Aunque el cacao es un cultivo producido por pequeños agricultores, la contratación de trabajadores temporales es común en el sector del cacao en todo el mundo. En Ghana, a menudo se utiliza mano de obra contratada para hacer frente a las cargas de trabajo máximas, sin embargo, en Costa de Marfil esto parece ser menos común (Hainmueller / Hiscox / Tampe 2011: 30; Selten 2015: 25-27; Bymolt / Laven / Tyszler 2018: 165-166).

También hay informes de trabajo en servidumbre, es decir, personas que trabajan en las plantaciones para pagar deudas y, por lo tanto, no se les permite dejar sus trabajos hasta que hayan pagado su deuda (República de Costa de Marfil 2008: 54ff; República de Ghana 2008: 151-157). Una gran cantidad de estos trabajadores lo hacen sin contrato y solo de forma temporal. Además, en muchas regiones fuera de África occidental, el cacao se cultiva en plantaciones más grandes, donde los derechos de los trabajadores son cada vez más relevantes y son un tema importante que debe abordarse.

## **Salarios bajos para los trabajadores**

La situación de la mayoría de los trabajadores de las plantaciones es precaria. Una gran parte de los empleados trabaja sin contrato de trabajo y solo temporalmente. Una comparación entre el ingreso digno del sector bananero y el del sector del cacao en Ghana muestra que la mayoría de los trabajadores en el sector de cacao tiene un ingreso mucho menor al ingreso digno (Smith 2017). Desde hace ya diez años, los estudios muestran que los ingresos de los trabajadores de las plantaciones de cacao en Costa de Marfil y en Ghana a veces son extremadamente bajos, entre 150 y 300 euros al año y muchos de ellos incluso menos. (República de Costa de Marfil 2008; República de Ghana 2008).

Como resultado, y a pesar del considerable desempleo en Ghana y Costa de Marfil, la mano de obra agrícola contratada escasea, porque la gente no quiere, ni puede trabajar en niveles inferiores a los de subsistencia. La mayoría de los agricultores no pueden satisfacer demandas salariales más altas, ya que ellos mismos ganan muy poco. Además, los ingresos de las trabajadoras del cacao son significativamente menores que los de los hombres.

### **Organización de trabajadores**

Organizaciones de trabajadores y agricultores sólidas podrían ayudar tanto a los agricultores como a sus empleados a reclamar sus derechos. Sin embargo, hasta ahora, solo una pequeña proporción de trabajadores y agricultores se ha organizado, y las organizaciones existentes son demasiado débiles para aplicar precios más altos. De los principales países productores de cacao, solo Ecuador ha ratificado el Convenio 141 de la OIT sobre las Organizaciones de Trabajadores Rurales de 1975, que promueve la creación de asociaciones de empleados, arrendatarios, pequeños agricultores y pequeños propietarios. Ninguno de los principales países productores de cacao cuenta actualmente con una política para ayudar a los agricultores y trabajadores a organizarse.

### **Arrendatarios y aparceros**

La mayoría de los esfuerzos de sostenibilidad en el sector del cacao están dirigidos a los productores de cacao, quienes generalmente son propietarios de la tierra. Sin embargo, muchas de las personas que trabajan en las fincas no son ni mano de obra contratada ni propietarios, sino arrendatarios de alguna manera. Aunque estos sistemas varían, hasta ahora pocos enfoques de sostenibilidad han tenido en cuenta esta situación, y que es una que el sector del cacao debe analizar con mucho más detalle en los próximos años.

---

#### **Sistemas de arrendatarios en Ghana**

##### **Abunu**

En el sistema de arrendamiento Abunu, los terratenientes permiten que los agricultores usen la tierra que ellos mismos no usan para producir cacao. A cambio de su trabajo, un promedio de cuatro a diez años, se les permite conservar la mitad de lo cultivado, la otra mitad va para el terrateniente.

## Abusa

En el sistema de arrendamiento Abusa, los agricultores arriendan tierras a terratenientes que no pueden o no quieren administrar ellos mismos el trabajo en la plantación. A cambio, suelen tener que dar la mitad, a veces hasta dos tercios de su rendimiento, que varía según la cosecha, a los terratenientes.

---

Actualmente no hay datos confiables sobre el porcentaje de hogares que trabajan bajo los sistemas Abunu o Abusa. Las cifras que da el gobierno son relativamente bajas; sin embargo, los estudios muestran que en algunas regiones alrededor de una cuarta parte y, según otras encuestas, incluso un tercio de las plantaciones son administradas por los arrendatarios. Actualmente, estos sistemas en Ghana no consideran si el arrendatario recibe el dinero suficiente para considerado ingreso digno. El problema ha sido investigado muy poco. Muchos agricultores propietarios de tierras no reciben un ingreso digno, por lo tanto, es probable que la situación de muchos arrendatarios sea mucho peor.

## Resumen

Las violaciones de derechos humanos en el sector del cacao son frecuentes. Estas incluyen desigualdad de género, (las peores formas de) trabajo infantil, falta de educación, desnutrición (infantil), instalaciones de atención médica y saneamiento insuficientes, inseguridad en la tenencia de la tierra y los árboles, el estado de derecho, y violaciones de los derechos laborales de los pequeños agricultores, trabajadores y arrendatarios.

Un millón y medio de niños trabaja en la producción de cacao en Costa de Marfil y Ghana. El 95% de los niños trabajadores está expuesto a las peores formas de trabajo infantil, como trabajar con herramientas peligrosas o plaguicidas nocivos, la mayoría está expuesta a más de una forma de trabajo peligroso. Las inversiones y ambiciones deben incrementarse en varias magnitudes, centrándose tanto en la remediación como en la prevención. Aunque las intervenciones actuales de mejores prácticas podrían sacar a algunos niños del trabajo infantil, las causas fundamentales, como la pobreza de los agricultores, la falta de acceso a buenas escuelas e infraestructura local inadecuada, deben ser abordados para resolver el problema del trabajo infantil.

Las mujeres realizan gran parte del trabajo en la producción de cacao, pero no se les reconoce o remunera en consecuencia, y a menudo se las excluye

de la propiedad y participación en muchos aspectos de la vida. La atención médica a menudo no está disponible o es inasequible, y la pobreza conduce a la desnutrición infantil y el retraso del crecimiento, lo que a su vez puede generar una serie de desventajas para la salud. La situación de los trabajadores temporales y contratados a menudo pasa desapercibida en la mayoría de las discusiones sobre derechos humanos.

## 72 7. Medio ambiente

En los últimos años, el debate sobre el cacao sostenible se ha expandido a nuevas áreas. Al principio el punto focal era el trabajo infantil. Después se agregó la pobreza a la conversación y más recientemente, la deforestación ha sido reconocida como un tercer desafío importante. Esto es indicativo de cuán descendentes han sido los debates sobre el cacao sostenible. Aunque la deforestación y la pobreza han sido problemas durante décadas, se les ha dado muy poca atención. Además, se empieza a sumar otras preocupaciones ambientales, tales como el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, el uso de agroquímicos y la necesidad de la agroforestería.

## **Deforestación**

La producción de cacao ha sido un impulsor de la deforestación en todo el mundo. La superficie forestal natural en Ghana y Costa de Marfil ha disminuido en más del 70% en las últimas tres décadas, y los últimos bosques nacionales que quedan allí están en peligro o ya han sido dañados. La tasa de deforestación en Costa de Marfil y Ghana parece estar disminuyendo, en parte debido a la Iniciativa Cacao y Bosques, pero lo poco que queda de bosques continúa amenazado (Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica, pág. 55). Además, las selvas tropicales de Indonesia, la cuenca del Amazonas, Colombia y la cuenca del Congo están bajo la presión de la invasión de las fincas productoras de cacao. Mientras que el trabajo infantil y, en menor grado, la pobreza de los agricultores se consideran grandes desafíos de África occidental, las preocupaciones ambientales de la producción de cacao son mundiales.

## **Impactos de la deforestación**

Aunque la deforestación tiene una gran cantidad de impactos, los más obvios son la pérdida de biodiversidad y hábitat y la extinción de muchas formas de flora y fauna es un resultado directo. A través de la deforestación generalizada, la humanidad también entra en contacto frecuente con patógenos potencialmente letales, un tema que se ha vuelto significativamente más urgente en el último año. Los bosques también tienen una enorme contribución climatológica, tanto como sistemas de almacenamiento masivo de carbono, como en su función de "máquinas de lluvia", por lo que su desaparición contribuye a acelerar el cambio climático.

## **Trazabilidad**

Tres años después del lanzamiento de la Iniciativa Cacao y Bosques, los sistemas nacionales de seguimiento y trazabilidad prometidos aún no están funcionando. Curiosamente, varias de las mayores empresas de cacao y chocolate han comenzado a publicar sus fuentes de cacao (al menos a nivel cooperativo) de forma individual. Estas iniciativas de empresas individuales son esenciales para que la conversación avance, y se insta encarecidamente a otras empresas a seguir estos ejemplos. Además, sería prudente que los actores de la industria colaboraran más estrechamente para garantizar que el formato en el que se comparten los datos sea compatible entre sí y con otras fuentes de datos importantes, como imágenes de satélite, para asegurarse de que sean herramientas útiles en el monitoreo y el seguimiento de la protección forestal.

Además, a la hora de diseñar estos sistemas de trazabilidad, se deben tener en cuenta los intereses de los agricultores y evitar una situación en la que los agricultores se vean obligados a cumplir con sistemas diferentes, todos con sus propias demandas adicionales. Los agricultores también deberían poder acceder y ser propietarios de los datos sobre sus fincas.

La trazabilidad hasta la fuente debe incluir el mapeo de los bosques restantes, con el fin de monitorear e informar sobre el cacao libre de deforestación, así como proporcionar los datos necesarios para poder remunerar a los agricultores por mantener los bosques.

## **Reforestación y restauración**

No basta con poner fin a la deforestación. Una gran cantidad de bosques primarios ya se ha perdido, por lo que es esencial que partes recientemente deforestadas sean restauradas a sus funciones ambientales para que con el tiempo permita el crecimiento de nuevos bosques tropicales. Los sistemas agroforestales en áreas que continuarán siendo utilizadas como tierras agrícolas (para la producción de cacao), deben convertirse en la norma.

## **Protección de los bosques y derechos humanos**

La protección de los bosques debe hacerse de manera que defienda y respete los derechos humanos. Los desalojos violentos de agricultores de áreas recientemente deforestadas, como se ha visto en los últimos años, no deberían ser parte de la respuesta. La protección de los bosques no significa simplemente expulsar a la población local de sus tierras de cultivo. Los agricultores no deben ser criminalizados y es necesario involucrar a los hogares agrícolas en el proceso para decidir de qué manera proteger y restaurar los bosques en su área y garantizar que el proceso genere ganancias económicas, y cuando esto no sea posible, ayudarlos a encontrar medios de vida

alternativos y sostenibles. Los agricultores que han invadido los parques nacionales y las áreas protegidas a menudo lo han hecho debido a la falta de alternativas, y han podido hacerlo porque los funcionarios locales a menudo han hecho la vista gorda. Las comunidades que se encuentran actualmente en áreas protegidas deben ser reubicadas proporcionando alternativas realistas.

## **Agroforestería\***

Los sistemas agroforestales de cacao pueden aportar una amplia gama de beneficios ecológicos, como la conservación de la biodiversidad de la flora y la fauna, la captura de carbono, la preservación y el fortalecimiento de la humedad y la fertilidad del suelo, la contribución al control de plagas y el control micro climático, como la estimulación de las lluvias, y muchos otros beneficios.

### **Desafíos de los enfoques agroforestales actuales**

#### ***Bajo impacto de los esfuerzos actuales***

Una gran brecha separa la realidad actual de la agroforestería en el sector del cacao de su potencial. Falta alineación con una definición adecuada, lo que hace que casi todas las empresas utilicen una definición diferente, lo que genera mucha confusión. Además, los compromisos del sector y la certificación tienen un impacto bajo, ya que no se monitorean ni se implementan completamente sobre el terreno (Higonnet et. Al.). Esto tiene mucho que ver con los criterios bajos (y cambiantes) para lograr la agroforestería y la falta de cumplimiento, no solo para CFI sino también para las etiquetas de certificación a gran escala con un componente agroforestal, así como los estándares gubernamentales de agroforestería y deforestación en Ghana y en Costa de Marfil. La mayoría de los esfuerzos también siguen estando descoordinados, con poca sinergia entre las empresas y los paisajes que operan, lo que resulta en transformación del paisaje y mejoras agroforestales mínimas.

#### ***La agroforestería no debe reemplazar las áreas forestales***

A pesar de las buenas intenciones, los estándares de poca sombra (como existen en los estándares de sostenibilidad voluntarios actuales) fomentan y permiten la degradación de los sistemas agroforestales más complejos y existentes para estimular la productividad. La agroforestería no debería

---

\* Este capítulo es una versión abreviada del Documento consultivo sobre agroforestería del Barómetro del Cacao, que fue publicado en junio del 2020 y que se puede encontrar en [www.cocoabarometer.org](http://www.cocoabarometer.org).

reemplazar las áreas forestales\*, ni la agroforestería simplificada puede sustituir a sistemas agroforestales más diversos. En cambio, los sistemas agroforestales deberían usarse para fortalecer la resiliencia de las regiones productoras de cacao y restaurar las tierras degradadas. Todo el cacao de monocultivo debería ser reemplazado por cacao agroforestal mediante el establecimiento de sistemas agroforestales cada vez más robustos.

### ***Baja supervivencia de árboles y adopción de agricultores***

Lamentablemente, el impacto de las campañas de reforestación agroforestal de las parcelas de cacao existentes ha sido mínimo. En Costa de Marfil, a pesar de la gran cantidad de campañas de distribución de árboles, la supervivencia de los árboles distribuidos fue inferior al 2% (Sanial 2019). Incluso cuando los árboles sobreviven a la distribución, la mayoría de las plántulas de árboles jóvenes son cortadas durante el deshierbe, debido a la falta de capacitación en prácticas agroforestales que reciben las personas que realizan el trabajo real a nivel de finca, como los aparceros (Uribe-Leitz y Ruf 2019). Esto claramente muestra la necesidad de contar con capacitación intensiva, educación y trabajos de colaboración con los productores de cacao y los trabajadores agrícolas para asegurar el éxito en cualquier transición del monocultivo a la agroforestería. Aunque las empresas signatarias del CFI han distribuido millones de árboles de usos múltiples para la agroforestería (y han capacitado a cientos de miles de agricultores en cacao adaptado al clima), ¿cuántos de ellos sobrevivirán y crecerán para cumplir su propósito?

La adopción de la agroforestería por parte de los agricultores que actualmente utilizan sistemas de monocultivo de cacao es mínima por varias razones. Los costos y los beneficios de la agroforestería a menudo no están claros para los agricultores, y a muchos agricultores se le ha hecho creer que el monocultivo a pleno sol es la mejor opción. Pocos agricultores pueden permitirse las inversiones iniciales para realizar la transición a la agroforestería. La inseguridad en la tenencia de la tierra y los árboles crea barreras adicionales. Cuando los programas agroforestales no se implementan teniendo en cuenta el género, las tasas de adopción por parte de las mujeres agricultoras también serán bajas. Finalmente, cuando los agricultores sí tienen acceso a nuevo material de siembra de cacao, a menudo se trata de variedades que se han adaptado a condiciones de pleno sol y, por lo tanto, no son muy adecuadas para la agroforestería.

---

\* Según lo establecen las regulaciones nacionales y utilizando metodologías de altas reservas de carbono (HCS, en inglés) y de altos valores de conservación (AVC) para la producción de cacao

### ***La deforestación cero no es lo mismo que la agroforestería del cacao***

No existe una relación directa entre la promoción de la agroforestería y el alto a la deforestación. La agroforestería no puede reemplazar a los bosques naturales. Sin embargo, el cacao agroforestal puede desempeñar un papel menor en las medidas de compensación y restauración de la deforestación histórica anterior. En este sentido, es importante para las empresas de la industria del cacao, que en el pasado se han beneficiado de la deforestación en sus cadenas de suministro.

La agroforestería también es importante para los principales países productores de cacao, ya que necesitan reverdecer sus naciones urgentemente, ya que algunas están en curso de colisión hacia la desertificación debido a la pérdida de superficie forestal. Para esos países, el despliegue de la agroforestería, siempre que sea posible, puede ayudar a anclar la lluvia y restaurar algo de la superficie forestal.

### **Desarrollo colaborativo de los enfoques de paisaje**

Actualmente, muchas iniciativas agroforestales están limitadas a la escala de las parcelas de cacao. Sin embargo, es necesario contar con una perspectiva a nivel de paisaje, tanto para proteger los remanentes de bosques naturales como para remediar la deforestación y la degradación forestal. Un enfoque a nivel de paisaje coloca a la agroforestería en el contexto más amplio de sostenibilidad ambiental, resiliencia, mitigación climática y estrategias de adaptación. También integra los intereses de una variedad de productos básicos, además del cacao, alimentos, productos forestales no maderables y madera. Esta diversidad en el uso de la tierra puede traer beneficios ambientales tales como un abastecimiento estable de agua, hábitats para polinizadores, mejora en la calidad del suelo, corredores para la fauna y el control de plagas y enfermedades.

Los cambios estructurales en la gobernanza de los enfoques agroforestales son muy necesarios; un cambio de parcela de cacao a paisaje, el desarrollo colectivo e inclusivo de enfoques de paisaje que se definen localmente a través de enfoques de colaboración de abajo hacia arriba.\*

- Los requisitos básicos / mínimos para un estándar agroforestal deben verse como una combinación (inteligente) de medidas que en conjunto se suman a un estándar general a nivel de paisaje. Los elementos que

---

\* Un debate en profundidad sobre enfoques colaborativos definidos a nivel local e inclusión de los agricultores se puede encontrar en el capítulo 8 a continuación, Entorno propicio.

se deben considerar al diseñar la agroforestería de cacao a escala de parcela y paisaje incluyen:

78

- Mantener servicios ecosistémicos en las fincas (como el secuestro de CO<sub>2</sub>, la biodiversidad, el ciclo de nutrientes, el control de plagas, los hábitats de los polinizadores, la calidad del suelo, etc.), para enriquecer la producción desde el monocultivo y la agroforestería simplificada a sistemas más diversificados, ya sea a nivel de parcela/finca o a nivel de comunidad/paisaje.
- Ayudar a la restauración de bosques degradados, restaurando así los servicios ambientales (incluyendo la protección de la biodiversidad, la conexión de bosques primarios, proporcionando hábitat para especies nativas, evitando la degradación del suelo y la contaminación del agua asociada, y preservando los arroyos naturales, la humedad local y la lluvia).
- Aumentar la productividad y la resiliencia a largo plazo de las zonas destinadas al cultivo de cacao.
- Mejorar los medios de vida de los agricultores a través de ingresos diversificados y seguridad alimentaria mediante otros cultivos comerciales y alimentos básicos.

## Degradación del suelo

La Minería Artesanal y de Pequeña Escala (MAPE), llamada Galamsey en Ghana y Orpaillage en Costa de Marfil es un gran problema en la producción de cacao en África occidental. En los últimos años, la cantidad de mineros, y el daño que causan, ha aumentado considerablemente. Los precios récord del oro y la lucha por ganarse la vida con la agricultura han llevado a un crecimiento explosivo en el sector de la minería artesanal y en pequeña escala a nivel mundial. El uso de mercurio para extraer el oro está causando graves daños ambientales porque las aguas residuales envenenadas no son aptas para beber ni para riego, y la escorrentía de lodo contaminado de las minas causa destrucción adicional a ríos y lagos. En muchas regiones productoras de cacao donde hay oro, los agricultores con escasez de dinero permiten que los pequeños mineros utilicen su tierra para la minería, a cambio de una compensación en efectivo, lo que lleva a la erosión del suelo y, a menudo, a la pérdida de tierras para el cultivo del cacao.

## Tenencia y tala de árboles

La industria maderera también contribuye a la deforestación y la degradación de la tierra, ya que los derechos para la tala de árboles maderables a menudo no están controlados por los productores de cacao en cuya tierra se encuentran estos árboles. En Ghana, se acaba de dar un primer paso: algunos productores de cacao recientemente obtuvieron derechos en sus tierras sobre árboles distintos del cacao. Sin embargo, este proceso ha sido muy largo y lento, ya que registrar estos árboles es un proceso complejo y burocrático. El nuevo código forestal de Costa de Marfil también permite a los productores ser propietarios de los árboles en sus parcelas. Sin embargo, en ambos países, la tenencia de la tierra y los árboles siguen siendo obstáculos importantes para proteger los árboles viejos. Es necesario brindar mucho más apoyo a los agricultores, y la burocracia que lo rodea debe simplificarse en gran medida.

## Cambio climático

La pérdida de bosques y árboles de sombra amplifica el impacto del cambio climático. La tala de bosques significa destrucción de los ciclos de agua locales, lo cual causa un grave colapso climático regional que incluye menos nubes, menos humedad y patrones de lluvia modificados. El debilitamiento de los monzones también se ha relacionado con la deforestación. Por lo general, las pérdidas de cobertura de bosque tropical de alrededor del 50% provocan aumentos de la temperatura local de alrededor de 1 ° C. Es probable que la deforestación a gran escala interrumpa el transporte de humedad atmosférica (Sheil, D. 2019).

Los patrones climáticos adversos ocasionales no son inusuales, pero la acumulación de estos eventos durante los últimos años es sorprendente, con una fuerte correlación entre la deforestación y la falta de precipitaciones. El cambio climático mundial, así como el cambio del microclima regional, ya tienen un impacto masivo en la producción de cacao y lo tendrán aún más en los próximos años. Gran parte de las regiones productoras de cacao a nivel mundial se volverán mucho menos apropiadas para la producción de cacao en las próximas décadas, en otras áreas la producción de cacao será completamente imposible (Schroth et al. 2016).

Se está trabajando para modificar las variedades de árboles de cacao para que sean más resistentes a las sequías y las temperaturas extremas, y las prácticas agrícolas climáticamente inteligentes podrían apoyar la adaptación de los árboles de cacao a los desafíos causados por el cambio climático. Las prácticas de fertilización y manejo del agua del suelo podrían mejorar la situación, y se espera que los sistemas agroforestales sean uno

de los sistemas de adaptación más efectivos disponibles. La agroforestería en todo el paisaje, combinada con los esfuerzos de reforestación, es también la mejor opción para influir positivamente en los patrones de lluvia en los microclimas regionales.

Para que estos esfuerzos se conviertan en una tendencia dominante, se necesita infraestructura y capital de inversión para cultivar miles de millones de árboles resistentes al clima y distribuirlos a los productores de cacao de todo el mundo, y millones de agricultores deberán recibir capacitación sobre la adopción de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes.

## **Agroquímicos**

Durante los últimos años, una de las estrategias clave para aumentar la productividad del cacao ha sido incrementar el uso de agroquímicos. Además de estimular las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) y poner a disposición nuevos materiales de siembra, los fertilizantes y plaguicidas son componentes clave de lo que las empresas de cacao y chocolate llaman la “profesionalización” del agricultor. Sin embargo, el uso de agroquímicos no es una intervención neutral en las economías de los hogares agrícolas ni en los ecosistemas de los paisajes de cultivo de cacao.

## **Fertilizantes**

Las plantaciones de cacao agotan los suelos, específicamente en regiones donde el suelo contiene bajas cantidades de nutrientes. Este es el caso de muchas zonas productoras de cacao. Históricamente, los agricultores reaccionaron al agotamiento de los suelos moviendo sus fincas, talando bosques primarios y plantando árboles de cacao en los suelos frescos. Este sistema de tala y quema ya no es viable. Por lo tanto, la degradación de los suelos debe evitarse o, cuando ya está avanzada, revertirse. El enfoque principal para hacerlo, desde la perspectiva de la industria del cacao, es con el uso de fertilizantes sintéticos.

### ***Es necesario contar con fertilizantes adaptados***

Los fertilizantes genéricos no funcionan en el sector del cacao. Cualquier uso de fertilizante, ya sea sintético u orgánico, requiere que la composición nutricional se adapte a una serie de variables, incluyendo la calidad del suelo, la edad del árbol y si el cacao se cultiva en sistemas agroforestales, de sombra o de pleno sol (Ureña 2016). Realizar pruebas de la calidad del suelo es costoso y los laboratorios deben estar disponibles. Al mismo tiempo, la información detallada sobre la calidad del suelo y los requisitos de fertilizantes en África occidental es escasa. Una investigación realizada en 1975 encontró que en Costa de Marfil se necesitan 26 fórmulas dife-

rentes de fertilizantes para satisfacer las necesidades de las diferentes calidades del suelo. Un estudio similar en Ghana concluyó que se necesitan al menos 30 fórmulas diferentes. Los agricultores requieren capacitación sobre la aplicación correcta y las prácticas agrícolas óptimas (Snoeck et al. 2016, p. 30). También es necesario contar con análisis de la calidad del suelo, la formación adecuada de los agricultores y fertilizantes adaptados.

### ***Uso inadecuado de los fertilizantes***

Sin embargo, la realidad es bastante diferente. Los servicios de extensión en Costa de Marfil recomiendan una composición de fertilizante única para todo el país y una dosis por hectárea para todas las fincas, independientemente del tipo de suelo, la edad de los árboles o el sistema de cultivo. Aunque el 77% de las fincas de cacao en Costa de Marfil no necesita nitrógeno, este es el principal componente del fertilizante que se utiliza actualmente a nivel nacional. Este fertilizante, denominado "Engrais Cacao", es "apto únicamente para el 16,5% de las áreas de cultivo de cacao en Costa de Marfil" (N'Guessan et al. 2017, p. 513). En Ghana, un estudio regional en el distrito de Sefwi Wiawso reveló que solo el 25,5% de los agricultores utiliza fertilizantes, y ninguno de estos aplica el fertilizante en la manera recomendada (Nunoo et al. 2013, p. 27). El uso de dosis incorrectas puede causar una mayor desestabilización de los ecosistemas naturales debido a la contaminación. La aplicación de fertilizantes a árboles viejos, enfermos o de bajo rendimiento no tiene ningún beneficio y cuesta dinero. Por lo tanto, para que el uso de fertilizantes sea eficaz, los agricultores deben rejuvenecer sus granjas con plántulas de alto rendimiento, que a menudo no están disponibles ni son asequibles.

### ***Fertilizantes orgánicos y agroforestería***

Aunque el uso de fertilizantes sintéticos a menudo es una solución rápida para las multinacionales que buscan aumentar los rendimientos a corto plazo, su uso muchas veces conlleva muchos riesgos para los agricultores y para el medio ambiente. Sin embargo, los fertilizantes sintéticos no son la única manera de prevenir o incluso revertir la degradación de los suelos. Los sistemas agroforestales y el uso de fertilizantes orgánicos también son opciones viables (ver cuadro más abajo). Sin embargo, la mayoría de estos proyectos son pilotos, ya que deben probarse diferentes metodologías y su aplicación a gran escala. Todo esto, incluyendo la implementación de buenas prácticas agrícolas (orgánicas) combinadas con la agroforestería, requiere inversiones importantes.

Además, el aumento de materia orgánica del suelo es un aspecto importante del manejo sostenible del suelo, ya que mejora la estructura del suelo, lo que conduce a un mejor crecimiento de las plantas y proporciona nutrientes de crecimiento de las plantas de liberación extra lenta. La materia orgánica del suelo también aumenta la capacidad de retención de agua del suelo, lo que puede marcar la diferencia entre los sistemas de cacao viables y no viables en el futuro, cuando el cambio climático inevitablemente amenazaré la producción de cacao en algunas áreas. Se puede lograr mediante la adición de estiércol, material vegetal (podado) de árboles agroforestales, cultivos de cobertura, abono doméstico, etc.

---

### **Alternativas al uso de fertilizantes sintéticos**

- *Un proyecto en Nigeria mostró que el uso de prácticas agrícolas orgánicas no solo tiene impactos ambientales positivos, sino que también conduce a mejoras en la salud de los agricultores, mayores ingresos debido a reducciones significativas de costos y mayores rendimientos en comparación con las prácticas utilizadas anteriormente (Faturoti 2012, p. 444).*
  - *En Costa de Marfil, el uso de estiércol de gallinas como fertilizante orgánico generó resultados impresionantes. Los rendimientos podrían duplicarse con creces y los ingresos netos de los agricultores aumentaron significativamente debido a los costos relativamente bajos (Ruf 2017, p. 18).*
  - *Las pruebas de parcelas en Bolivia demostraron que los sistemas agroforestales orgánicos pueden conducir a mejores rendimientos combinados con mayores ingresos de los agricultores (Armengot et al. 2016).*
  - *Los proyectos en curso llevados a cabo por empresas como Chocolats Halba, Lindt & Sprüngli y Ritter Sport muestran que los sistemas de cultivo mejorados, combinados con la capacitación de los agricultores y un buen material de siembra, pueden restaurar áreas agotadas y conducir a buenos rendimientos de cacao en América Latina, Ghana y Costa de Marfil.*
- 

### **Plaguicidas**

Se utiliza una gran variedad de plaguicidas para el control de plagas y enfermedades en el cacao. Se utilizan insecticidas neonicotinoides y piretroides muy controvertidos para reducir la pérdida de cultivos (La Red de Acción en Plaguicidas (PAN, en inglés) Reino Unido, 2018; Bateman 2015,

p. 8 y p. 39). El uso de estos plaguicidas merece una atención especial, tanto para la protección de los agricultores como para los consumidores de chocolate, así como por sus efectos ambientales.

### ***Plagas y enfermedades***

En muchas áreas de África occidental, las enfermedades virales como el virus del brote inflamado del cacao (CSSV, en inglés) y las enfermedades fúngicas como la mazorca negra provocan pérdidas del 30% o mayores de la cosecha anual. El virus de la escoba de bruja devastó el sector del cacao brasileño en la década de 1990 y sigue dañando parte de la producción de cacao en América Latina. Las infestaciones de plagas, que van desde insectos, como el barrenador de la mazorca del cacao en el sudeste asiático, hasta ratas, ratones, ardillas, babosas y caracoles, dañan el árbol del cacao y sus frutos, provocando pérdidas en la cosecha (Afrane y Ntiamoah 2011, p. 56; Bateman 2015, pág.28).

83

### ***Protección al Consumidor***

Muchos actores preocupados abogan por la protección del consumidor frente a los residuos de plaguicidas. La presión de la Unión Europea (UE) y Japón para proteger a los clientes del cacao contaminado con residuos de plaguicidas nocivos para la salud llevó a una regulación de la UE en 2008, que controla los residuos de sustancias químicas en el cacao que ingresan a la UE. Esto ha mejorado la situación, ya que la mayoría de los plaguicidas peligrosos ahora están prohibidos (Bateman 2015 p. 2). Sin embargo, en el 2016, una prueba del chocolate en el mercado austriaco reveló que las barras de chocolate a menudo todavía contenían trazas de hasta cuatro tipos diferentes de plaguicidas. Ninguna de las barras probadas contenía cantidades con un riesgo directo conocido para la salud, pero algunos de los productos químicos pueden ser dañinos incluso en dosis muy bajas. Los residuos en los granos de cacao indican un uso muy alto de plaguicidas en los países de origen (Supply Change 2016).

### ***Salud y seguridad de los agricultores***

La falta de conocimientos de los agricultores ha causado que el uso excesivo e inadecuado de plaguicidas esté muy extendido. A menudo, revendedores sin escrúpulos venden a los agricultores productos sin licencia, falsificados o adulterados (PAN UK 2018, p. 1). Muchos agricultores sufren problemas de salud relacionados al uso de agroquímicos aplicados sin suficiente equipo de protección. Pulverizar, incluso con plaguicidas aprobados, puede causar daño a los ojos y pulmones. Muchos agricultores y pulverizadores no conocen la manera correcta de aplicar los plaguicidas y sus respectivas medidas de protección (PAN UK 2018, p. 2). La falta de equipo de protección, los agricultores que comen y beben durante la aplicación

de plaguicidas y el almacenamiento de agroquímicos cerca de alimentos y niños son hechos comunes (Ogunjimi y Farinde 2012, págs. 188-190). No es de extrañar que a veces se encuentren residuos de insecticidas en la sangre de los productores de cacao y en muestras de agua subterránea (Sosan et al. 2008, p. 783). Se debe intensificar la educación sobre la dosis correcta de plaguicidas y el uso de equipo de protección para evitar impactos adversos en la salud humana.

Como se dijo en otra parte, el aumento en la cantidad de niños que usan plaguicidas es motivo de gran preocupación. El daño causado a niños expuestos a agroquímicos es importante y puede provocar efectos adversos de por vida, incluyendo enfermedades respiratorias, problemas de aprendizaje y cáncer. Además, la exposición prenatal a los plaguicidas puede provocar una amplia gama de defectos de nacimiento y abortos espontáneos (HealthyChildren.org 2020). Por esto, las mujeres embarazadas y los niños nunca deben manipular plaguicidas.

---

### **Los enfoques gubernamentales a los plaguicidas son insuficientes**

*Aunque los enfoques gubernamentales difieren, es seguro decir que los enfoques gubernamentales productores para el uso de plaguicidas aún necesitan mejoras significativas y deben tener como objetivo proteger a las familias de agricultores y el medio ambiente. En Ghana, por ejemplo, el Instituto de Investigación del Cacao de Ghana (CRIG, en inglés) realiza pruebas a todos los plaguicidas permitidos para la producción de cacao. Sin embargo, de los dieciséis insecticidas aprobados, doce están en la lista de plaguicidas altamente peligrosos (PAP) de PAN Internacional. Uno de los ocho fungicidas permitidos y el único herbicida permitido también está en la lista de PAP. La mayoría de los agroquímicos aprobados son peligrosos para las abejas. "Otros peligros se relacionan con efectos crónicos sobre la salud humana, toxicidad aguda para los humanos por inhalación, alta toxicidad para los organismos acuáticos y muy alta resistencia en el agua, suelo o sedimento" (PAN UK 2018, p. 1). El uso de plaguicidas no aprobados también parece estar muy extendido. Aunque los agricultores de Ghana informan que generalmente compran plaguicidas a vendedores certificados, algunos también compran en los mercados y a los vendedores en las carreteras (Boadu 2014, p. 35). Según los agricultores, estos suelen ser más efectivos, pero el uso de plaguicidas no controlados podría ser muy peligroso para los agricultores, el medio ambiente y los consumidores (Denkyirah et al. 2016, p. 8). Además, las actividades de fumigación masiva organizadas*

*por el gobierno se llevan a cabo de acuerdo con un calendario y no según la necesidad de fumigación (PAN UK 2018, p. 2). La mejor práctica sería evitar la fumigación en la medida de lo posible y utilizar sistemas de manejo integrado de plagas.*

---

### ***Daño ambiental***

Los plaguicidas pueden causar una gran cantidad de daños a los ecosistemas naturales y pueden amenazar gravemente la biodiversidad local. Los efectos no deseados del uso de plaguicidas pueden ser la reducción de polinizadores altamente necesarios. Las poblaciones de aves y peces podrían verse muy afectadas. Los plaguicidas, y especialmente los neonicotinoides, son dañinos para una variedad de polinizadores, incluyendo a las abejas. Aunque el impacto de los plaguicidas en los mosquitos se ha investigado mucho menos, existen serios indicios de que los insecticidas también reducen sus poblaciones, lo que podría conducir a una reducción en los rendimientos de cacao, ya que estos insectos juegan un papel importante en el proceso de polinización en África Occidental (PAN UK 2018, págs. 3-4). El impacto adverso de los plaguicidas sobre la salud del medio ambiente requiere una alternativa.

### ***Manejo integrado de plagas (MIP)***

En los sistemas agrícolas convencionales, el Manejo Integrado de Plagas podría reducir el uso de plaguicidas de manera significativa, aunque la implementación de un sistema de MIP en funcionamiento enfrentará algunos de los mismos desafíos mencionados en este capítulo. Los sistemas de MIP son complejos y los agricultores necesitan capacitación para implementarlos (Bateman 2015, p. 20; PAN UK 2018, pp. 5-7). Al igual que con los fertilizantes, la presión para usar plaguicidas podría reducirse mediante el uso de Buenas Prácticas Agrícolas, especialmente en sistemas agroforestales bien gestionados.

### **Modelo empresarial de compañías de agroquímicos**

La promoción y adopción generalizadas de agroquímicos es uno de los muchos ejemplos de los intentos del sector del cacao por encontrar soluciones rápidas para desafíos sistémicos más grandes. Aunque existen beneficios a corto plazo en el uso de agroquímicos, existen muchos riesgos ambientales y para la salud, como se describe en este capítulo. Existe otra preocupación transversal a todos los enfoques agroquímicos, y es la cuestión del modelo empresarial.

Aunque el uso de fertilizantes puede generar rendimientos significativamente más altos, la justificación económica para los agricultores no está del todo clara. El incremento en el uso de agroquímicos aumenta los costos de los insumos de los agricultores, los riesgos son altos y la remuneración es muy incierta. Los agricultores tienen que comprar agroquímicos por adelantado y también deben invertir en mano de obra adicional para aplicar estos agroquímicos. Sin embargo, no tienen la seguridad de recibir un precio decente por el cacao en la época de la cosecha. Cuando las multinacionales y los gobiernos productores tienen la capacidad de cubrir las ventas futuras en los mercados futuros, los agricultores aceptan los precios fijados. La alta volatilidad de los precios podría llevar a una situación en la que los agricultores que invirtieron en fertilizantes pierdan dinero. Durante el desplome de precios de 2016/2017, varias grandes empresas de cacao aconsejaron a sus agricultores no invertir en fertilizantes, ya que simplemente no era remunerativo. Incluso cuando los precios se estabilizan, como lo han estado haciendo los gobiernos de Costa de Marfil y Ghana durante algún tiempo, existen otros riesgos para el productor de cacao, tales como condiciones climáticas adversas, que podrían reducir los rendimientos y, por lo tanto, los ingresos, de manera significativa. (Ruf / Kiendré 2012, p. 7; Snoeck et al. 2016, pp. 29-30; Ruf 2016, p. 15).

Muchos actores expresan sus temores con respecto a las presuntas tensiones entre la agroforestería y la productividad. Sin embargo, los rendimientos pueden ser tan altos en los sistemas agroforestales de alta biodiversidad como en la producción a pleno sol (Clough et al. 2011), y hay indicios de que los sistemas agroforestales de cacao pueden tener un rendimiento económico similar o incluso mejor en comparación con los sistemas convencionales a pleno sol. (Jezeer et al. 2017).

A la hora de comunicarse con los agricultores, el enfoque debe pasar de medir solo el rendimiento del cacao a análisis integrales de costo-beneficio que tomen en cuenta la seguridad alimentaria, los efectos a largo plazo de la agricultura intensificada y los ingresos diversificados, así como los costos (especialmente minimizando los costos de agroquímicos y mano de obra) y en última instancia, y lo más importante, lograr un ingreso digno.

Las mejores prácticas en el cacao agroforestal y la mejora de la productividad del cacao se pueden combinar para garantizar que la agroforestería no deba combinarse con un mayor uso de agroquímicos. Los programas que adoptan el paradigma de "intensificación sostenible" o "agricultura adaptada al clima" requieren una comprensión clara de estas compensaciones. Además, se deben desarrollar variedades de cacao que prosperen bajo condiciones de sombra diversificadas y que no necesiten altos niveles de insumos externos como fertilizantes y plaguicidas.

## Resumen

La deforestación, el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, el uso de pesticidas y la necesidad de la agroforestería son preocupaciones ambientales que afectan al sector del cacao.

La producción de cacao amenaza las selvas tropicales en todo el mundo, desde África occidental, pasando por Indonesia, la cuenca del Amazonas, Colombia y la cuenca del Congo. La deforestación conlleva a la pérdida de biodiversidad y hábitats, y tiene consecuencias climatológicas enormes, ya que las selvas tropicales son sistemas masivos de almacenamiento de carbono y también funcionan como “máquinas de lluvia” y su desaparición contribuye al aceleramiento del cambio climático. Los sistemas de monitoreo son los primeros pasos esenciales que se deben tomar, al igual que la restauración forestal y la protección de los bosques restantes.

87

Los sistemas agroforestales pueden aportar una gran variedad de beneficios ecológicos, tales como la conservación de la biodiversidad de flora y fauna, secuestro de carbono, preservación y fortalecimiento de la humedad y fertilidad del suelo, contribución al control de plagas, control micro climático como estimulación de lluvias, y muchos otros beneficios. Sin embargo, la agroforestería no debe reemplazar las áreas forestales y la deforestación cero no es lo mismo que agroforestería.

El cambio climático global, así como el cambio de los microclimas regionales causado por la deforestación, ya está teniendo un impacto masivo en la producción de cacao y este será aún mayor en los próximos años y lo mismo sucede con la degradación de la tierra causada por la minería y la tala.

El uso indiscriminado y no capacitado de agroquímicos es en gran medida ineficiente, pone en peligro la salud de los productores de cacao y puede causar una mayor desestabilización de los ecosistemas naturales, sin proporcionar beneficios eficientes a los rendimientos.

Será necesario contar con infraestructura y capital de inversión para cultivar miles de millones de árboles resistentes al clima y distribuirlos a los productores de cacao de todo el mundo. Además, millones de agricultores deberán recibir capacitación sobre la adopción de prácticas agrícolas climáticamente inteligentes.

# 8. Entorno propicio

La mayoría, si no todos, de los intentos de resolver los principales desafíos del sector del cacao se han centrado en lo que sucede en las fincas de cacao. Las iniciativas del sector y del gobierno han buscado la solución para el trabajo infantil, la deforestación y el alivio de la pobreza a nivel de las fincas. Buscar soluciones a nivel de las fincas insinúa que el núcleo de los problemas radica en una mala agricultura. Esta suposición es tan dañina como errónea.

La mayoría, si no todos, los desafíos en el sector del cacao son sistémicos y requieren intervenciones estructurales a nivel paisajístico, nacional y mundial. El núcleo de la solución radica en el entorno propicio, desde un marco legislativo que obligue a las empresas multinacionales a obtener sus ingredientes de manera sostenible, dando una posición sólida y empoderada a los pequeños agricultores en las cadenas de suministro globales, hasta el empoderamiento de los agricultores y la sociedad civil local para lograr que los gobiernos rindan cuentas, respaldados por la transparencia, los sistemas de debida diligencia y rendición de cuentas y el seguimiento y la trazabilidad abiertos del sector.

## **Enfoques obligatorios mediante regulaciones de debida diligencia\***

Aunque las normas agrícolas voluntarias podrían no ser el comienzo de una solución, imponer la obligación a todas las empresas de cacao y chocolate de llevar a cabo la debida diligencia en materia de derechos humanos y medio ambiente haría una diferencia real. Tal obligación garantizaría que las empresas deban identificar, prevenir, mitigar y rendir cuentas por los impactos adversos reales o potenciales sobre los derechos humanos en los que puedan estar involucrados a través de sus propias actividades o relaciones comerciales, en lugar de obligar a los agricultores a asumir una vez más la mayor parte de la responsabilidad.

---

\* Este subcapítulo es una versión abreviada y editada del documento de posición conjunta presentado a la Comisión Europea en diciembre del 2019 y que fue redactado por una coalición de actores del sector del cacao, incluyendo a VOICE Network y Fern, las principales empresas de cacao y chocolate, Mars, Mondelez, Barry Callebaut, Nestlé, Unilever y Tony Chocolonely, y las dos grandes normas voluntarias en el sector del cacao, Rainforest Alliance y Fairtrade. Puede encontrar más información en [www.voicenetwork.eu/duediligence/](http://www.voicenetwork.eu/duediligence/)

Aunque sí existen vías legales para responsabilizar a las multinacionales por transgresiones, estas generalmente se basan en la capacidad de rastrear violaciones específicas a través de una cadena de suministro hasta la multinacional. Esta carga probatoria crea un obstáculo para la efectividad de estas vías legales. Un reglamento de debida diligencia se basa en el riesgo, por lo que se invierte la carga probatoria. Esta inversión es un enfoque mucho más realista de la responsabilidad en las cadenas de suministro globales.

### **Igualdad de condiciones**

Una regulación ambiciosa crearía igualdad de condiciones y coherencia para las empresas que operan en el sector. Identificaría las acciones necesarias para eliminar prácticas insostenibles y responsabilizaría a todas las empresas por no aplicar la debida diligencia en su cadena de suministro al identificar y abordar los impactos adversos sobre los derechos humanos y el medio ambiente.

### **Complementariedad de las regulaciones nacionales, europeas y globales**

La discusión en torno a tal regulación se está llevando a cabo seriamente a nivel de la Unión Europea. Si bien la previsibilidad y coherencia de un enfoque jurisdiccional único de la UE aumentaría significativamente la seguridad jurídica para las empresas y mejoraría la posibilidad de actuar a escala y de manera coherente entre los diferentes actores de la cadena de suministro, también se debe avanzar a nivel nacional cuando dichas regulaciones trans regionales estén ausentes. Además, la UE y los Estados miembros de la UE deberían asumir un papel más activo y positivo en la negociación de un Tratado vinculante de la ONU sobre empresas y derechos humanos, el cual actualmente se está discutiendo a nivel mundial.

### **Principios Rectores de la ONU y guía de debida diligencia de la OCDE**

Cualquier regulación de debida diligencia debe basarse en los Principios Rectores de las Naciones Unidas sobre las Empresas y los Derechos Humanos y la Guía de Debida Diligencia para una Conducta Empresarial Responsable de la OCDE y debe buscar garantizar la protección de los derechos humanos y altos estándares de sostenibilidad ambiental.

---

### ***Seis pasos para implementar la debida diligencia***

La Guía de Debida Diligencia para una Conducta Empresarial Responsable de la OCDE (OECD 2018) ha descrito los pasos que se deben tomar para implementar una obligación de debida diligencia. Las

empresas deben:

- Incorporar la conducta empresarial responsable en sus políticas y sistemas de gestión.
  - Identificar y evaluar los riesgos de impactos adversos reales y potenciales asociados con las operaciones, productos o servicios de la empresa.
  - Cesar, prevenir y mitigar impactos adversos.
  - Dar seguimiento a la implementación y los resultados.
  - Comunique la manera en que se abordan los impactos.
  - Proporcionar o cooperar en la remediación cuando sea apropiado.
- 

### **Remediación**

Una regulación debe incluir mecanismos de remediación que proporcionen rutas a través de las cuales los actores afectados, los titulares de derechos y sus representantes puedan llamar la atención de las empresas con respecto a las quejas y tratar de que se aborden mediante una variedad de mecanismos judiciales y no judiciales.

### **Responsabilidad**

La ausencia o falta de un sistema de debida diligencia de la empresa debería tener consecuencias legales, las que deberían ser proporcionadas y disuasorias.

### **Mejorar en lugar de abandonar**

Un elemento esencial de la debida diligencia es que las empresas deben abordar adecuadamente los problemas y riesgos en sus cadenas de suministro, en lugar de alentarlas a abandonar o evitar las fuentes de cacao de alto riesgo. Se debe exigir a las empresas que sometan sus sistemas de debida diligencia a auditorías independientes por parte de terceros, y que presenten informes públicos anuales sobre los procedimientos de análisis de riesgos, mitigación y remediación de riesgos e información sobre la implementación y los resultados en relación con las personas y el medio ambiente.

### **Enfoques holísticos mediante hojas de ruta del paisaje**

Las regulaciones solo serán efectivas si van acompañadas de estrategias más amplias para crear el entorno propicio necesario para progresar. Los últimos años han demostrado que la oferta y la demanda deben estar mejor equilibradas para controlar el precio del cacao. También se debe abordar la correspondiente reforma de la política agrícola al menos a mediano plazo.

Falta un enfoque holístico que vaya más allá del sector del cacao. Este enfoque debe incorporarse a nivel nacional mediante el desarrollo de hojas de ruta a nivel de paisaje y con entregables con plazos establecidos.

92

Estas hojas de ruta deben identificar los pasos que el gobierno y otros actores deben tomar para abordar la deforestación, la pobreza y los problemas de derechos humanos, con temas que deben ser decididos por los propios actores, considerando una variedad de temas entre los que están:

- Gobernanza de la tierra y los bosques, planificación de la tierra y política agrícola, junto con medidas para detener la deforestación y echar a andar la agroforestería, respaldada por sistemas de gestión de la oferta, limitando la producción para evitar la sobreproducción.
- Fortalecimiento del estado de derecho, incluyendo la reforma de la tenencia de la tierra y los árboles, la mejora de los organismos encargados de hacer cumplir la ley y los sistemas judiciales.
- Fortalecimiento de la infraestructura en las comunidades rurales, incluyendo la construcción y el mantenimiento de carreteras, la construcción y la dotación de personal para una educación de calidad tanto a nivel de escuela primaria como secundaria, implementación de instalaciones de salud y saneamiento.
- Sistemas de monitoreo y trazabilidad, introducción de sistemas nacionales obligatorios de trazabilidad los granos de cacao de todos los orígenes y sistemas para rastrear los impactos de las medidas adoptadas en los más vulnerables, especialmente los pequeños agricultores que suministran la mayor parte del cacao del mundo. También debe incluir sistemas para monitorear y castigar de manera regular a las personas que ajustan las balanzas para engañar a los agricultores.

Una vez que las hojas de ruta hayan sido desarrolladas y se estén implementando, la implementación debe revisarse periódicamente en un ciclo planificar-hacer-verificar-actuar. La falta de progreso debe tener consecuencias. Se debe hacer cumplir la implementación de la hoja de ruta.

## Enfoques ascendentes mediante procesos inclusivos y deliberativos\*

---

### Enfoque deliberativo ([involve.org.uk](https://www.involve.org.uk) 2018)

- La deliberación es un enfoque para la toma de decisiones que permite a los participantes considerar información relevante desde múltiples puntos de vista. La deliberación permite a los participantes discutir los asuntos y opciones y desarrollar su pensamiento juntos antes de llegar a una opinión, teniendo en cuenta los valores que informan las opiniones de las personas.
  - El diálogo deliberativo se basa en el diálogo y las técnicas de construcción de consenso, lo que permite a los participantes trabajar juntos (a menudo con aportes de expertos) para desarrollar una visión o un conjunto de recomendaciones acordadas.
  - La toma de decisiones deliberada se basa en metodologías de asociación para permitir que los participantes y los responsables de la toma de decisiones decidan conjuntamente sobre prioridades y programas. Los ejemplos incluyen organismos de asociación y ejercicios de presupuestación participativa donde el poder se delega genuinamente a los participantes.
- 

93

Hasta ahora, las estrategias en el sector del cacao se han desarrollado de manera descendente, a menudo basadas en análisis y necesidades de la industria del chocolate, o dirigidas a objetivos de producción establecidos por los gobiernos. En el mejor de los casos, los actores locales y las propias personas afectadas han sido involucradas de forma marginal. Las estrategias para un entorno propicio deben ser desarrolladas y definidas colaborativamente y definirse en colaboración a nivel nacional o, a veces, incluso local, y la propiedad local debe ayudar a garantizar que las acciones estén completamente integradas en los contextos sociopolíticos y económicos.

---

\* Este subcapítulo es una versión abreviada y editada del documento de posición conjunta presentado a la Comisión Europea en septiembre del 2020, el cual fue redactado por una coalición de OSC de actores del sector del cacao, incluyendo a VOICENetwork, los miembros de VOICE Fern, INKOTA-Netzwerk, Mighty Earth, Rikolto y Solidaridad, el miembro del Consorcio del Barómetro del Cacao Tropenbos, así como EcoCare Ghana, Fairtrade Advocacy Office, Inades Formation, Send West Africa y WCFO. Fern, Voice y col. Estas ediciones no reflejan necesariamente la posición de todos los signatarios del documento de posición conjunta.

Aunque se basan en un conjunto de criterios de umbral mínimo que deben aplicarse a nivel mundial\*, estas estrategias deben ser desarrolladas con un enfoque inclusivo y deliberativo. Este enfoque va más allá de la mera “consulta”, para ser una discusión genuina donde los actores pueden respetar, discutir, generar confianza, decidir y colaborar. Esto daría a las organizaciones de la sociedad civil local y a los representantes de los agricultores un lugar real en la mesa para abordar su privación de derechos y contrarrestar la falta de responsabilidad y transparencia que permite a los políticos, las empresas y otros actuar con impunidad. Cambiar problemas estructurales tan profundos lleva tiempo y el proceso debe continuar con una visión a largo plazo en mente. La velocidad no debe perseguirse a expensas de hacer las cosas bien.

Es especialmente importante no bloquear (inadvertidamente) la participación de las mujeres, es necesario tener en cuenta las barreras a la participación. Por ejemplo, la propiedad o el derecho a la tierra no debería ser un requisito para la participación de las mujeres. Se deben identificar y tener en cuenta otros factores como la alfabetización, los niveles de educación y la violencia de género.

---

### **La importancia de las organizaciones de productores**

*A la luz de los enfoques holísticos e inclusivos, es importante señalar que casi todos los esfuerzos sectoriales en el cacao llegan solo a los agricultores que ya están organizados (de manera general) en cooperativas. Sin embargo, la mayoría de los productores de cacao no están organizados y, por lo tanto, no se llega a ellos. Se deben desarrollar estrategias concertadas para todo el sector para llegar a estos frutos “más lejanos” y ayudarlos a organizarse. Las organizaciones de agricultores autónomos fuertes deberían convertirse en la Piedra angular del sector.*

*Es necesario aclarar y fortalecer el papel, el funcionamiento, la calidad y la estructura de las organizaciones de productores. Hay una plétora de cooperativas diferentes, grandes y pequeñas, y de cooperativas creadas*

---

\* Incluyendo, pero no limitado a la Carta Internacional de Derechos Humanos (que consiste en la Declaración Internacional de Derechos Humanos; el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales y el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos), los Convenios Básicos de la OIT, Los Principios Rectores sobre las Empresas y los Derechos Humanos de ONU y la Guía de la OCDE para las cadenas de suministro responsable para el sector agrícola.

*por el gobierno a cooperativas que se han desarrollado orgánicamente, y esto puede generar confusión, dinámicas de poder inútiles y conflictos. Algunos sugieren que la creación de una estructura de gobierno común sería útil, aunque otros no están de acuerdo.*

*Para algunas organizaciones de productores, la gobernanza interna es débil y muchas no pueden actuar como defensores de sus miembros en los procesos de creación de políticas. En algunos casos, las estructuras cooperativas pueden ser utilizadas indebidamente como fachada por los comerciantes locales o, como en el caso de Costa de Marfil, por los grandes terratenientes para obtener acceso a dinero o capacitación. Los comerciantes internacionales también han influido en el funcionamiento de las cooperativas, a veces para bien, pero a veces no tanto. Las cooperativas deben estar dirigidas por agricultores, administradas profesionalmente y deben rendir cuentas a sus miembros.*

*Las organizaciones de productores tampoco suelen representar a las mujeres agricultoras, ya que sus miembros suelen ser en su mayoría hombres. Por lo tanto, las cooperativas orientan sus acciones (representación, prestación de servicios, promoción) más hacia las necesidades de los agricultores masculinos. Las barreras que impiden que las mujeres agricultoras se conviertan en miembros incluyen altas cuotas de afiliación y estrictos requisitos de propiedad de la tierra o los árboles.*

*Un sector del cacao sostenible requiere que las cooperativas, en primer lugar, mejoren su propia gobernanza interna, para garantizar que se conviertan en organismos democráticos que representen genuinamente a sus miembros agricultores, tanto hombres como mujeres y, en segundo lugar, que reciban apoyo de tal manera que puedan participar de manera efectiva en procesos políticos de múltiples actores interesadas. Este es un proceso que llevará tiempo, recursos y potencialmente una revisión de las leyes que gobiernan las cooperativas.*

---

## **Enfoques efectivos a través de la transparencia y la rendición de cuentas**

La historia de veinte años de iniciativas de sostenibilidad en el sector del cacao está llena de buenas intenciones combinadas con una falta de rendición de cuentas. Un ejemplo reciente es la Iniciativa Cacao y Bosques, una iniciativa valiosa y oportuna que reúne a gobiernos y empresas para crear un marco de acción sobre la deforestación. Sin embargo, no fue esta iniciativa, sino los esfuerzos de la ONG Mighty Earth, en colaboración con

organizaciones locales de la sociedad civil en África Occidental, lo que dio un salto adelante en la transparencia del sector al impulsar a las diferentes empresas de cacao y chocolate a compartir datos sobre sus proveedores, y por consiguiente, publicar un Mapa de Rendición de Cuentas del Cacao.

96

Crear transparencia significa empoderar a los actores locales para que exijan rendición de cuentas. Este es también un proceso de auto fortalecimiento, ya que la sociedad civil local, los agricultores y los ciudadanos individuales podrían desempeñar un papel más involucrado si los gobiernos y las empresas operaran de manera transparente y responsable.

La transparencia y la rendición de cuentas son instrumentos esenciales para implementar la sostenibilidad y permiten una variedad de mejoras: mejor gestión y aceleración del progreso, identificación de brechas en los enfoques actuales, tanto en términos de inversiones adicionales como de impactos adicionales necesarios, prevención de transgresiones, facilidad para la mitigación de los efectos de las transgresiones para los agricultores y las comunidades productoras de cacao y sacará a la luz las sinergias y oportunidades disponibles entre los diferentes actores.

### **Informes corporativos**

Los informes corporativos, incluyendo los informes de las organizaciones de la sociedad civil (OSC), sobre la sostenibilidad del cacao y los derechos humanos muchas veces se basan en el principio de solo comunicar los éxitos. Las lecciones aprendidas rara vez se hacen públicas, lo que hace que muchas empresas prueben los mismos enfoques sin éxito. Además, la mayor parte de la comunicación se basa únicamente en resultados y números en términos absolutos y no en el impacto que estos gastos podrían haber tenido, ni en cómo se relacionan con el tamaño del desafío. Los datos de los proyectos se mantienen privados, incluso cuando son conjuntamente financiados con apoyo al desarrollo financiado con fondos públicos de los gobiernos consumidores, como a través del apoyo financiero de la Iniciativa de Comercio Sostenible del IDH u otras iniciativas similares. Los indicadores deben ser mensurables y los resultados deben estar disponibles públicamente para medir el progreso. Se debe tener cuidado para asegurar que los datos sean comparables, por ejemplo, a través de la colaboración en indicadores y la coordinación de períodos de presentación de informes. Para todos los proyectos de datos compartidos, se deben realizar estudios de línea de base, y los puntos de referencia de ingresos dignos deben ser una parte integral del diseño. Por último, los datos deben basarse en el impacto, no solo en el esfuerzo. Por ejemplo, el dato relevante no es sólo la construcción de una escuela, sino si las tasas de asistencia escolar aumentaron y el analfabetismo disminuyó.

## **Servicios y recursos públicos**

La prestación de servicios sociales, educativos y sanitarios, el desarrollo de las comunidades locales y la protección del medio ambiente son principalmente responsabilidad de los gobiernos nacionales y las autoridades locales. Las comunidades productoras de cacao sufren por la falta de escuelas y de material didáctico, tienen un acceso insuficiente a la atención médica y el agua potable, carreteras en mal estado, falta de electricidad y otra infraestructura pública insuficiente.

Para que los gobiernos nacionales y locales mejoren estos servicios públicos, se requiere de grandes inversiones financieras. A pesar de que las regiones productoras de cacao generalmente generan importantes ingresos en efectivo a los gobiernos, no mucho de ese dinero llega a las regiones donde se produce el cacao. Si bien se reconoce que los gobiernos tienen soberanía sobre el gasto, se deben aumentar las inversiones en las regiones donde se cultiva el cacao. Existe una verdadera necesidad de transparencia financiera con respecto a los ingresos, así como sobre los gastos en servicios públicos y el financiamiento y los niveles de los fondos nacionales de sostenibilidad del cacao o los sistemas de existencias de reservas, si existen. Además, se debe trabajar para mejorar las estructuras internas y combatir la corrupción.

## **Monitoreo y trazabilidad**

La introducción de sistemas nacionales de trazabilidad de los granos de cacao en los países productores será fundamental para que las empresas cumplan con su obligación de debida diligencia y para que los gobiernos implementen las hojas de ruta para los marcos nacionales del cacao. La trazabilidad requiere un mapeo completo del paisaje, que incluya las condiciones y la ubicación de la producción a lo largo de la cadena de suministro, hasta el nivel de la finca de cacao. Los resultados de este mapeo deben estar disponibles a través de plataformas gratuitas, públicas y utilizables que incluyan no solo información sobre la cadena de suministro, sino también datos sobre el uso de la tierra y la deforestación, y datos sobre los ingresos de los agricultores y el trabajo infantil. El monitoreo regular del progreso debe realizarse de manera colaborativa e inclusiva, asegurando que la sociedad civil local y los actores de los agricultores sean miembros empoderados de los organismos de monitoreo junto con los actores gubernamentales y la industria.

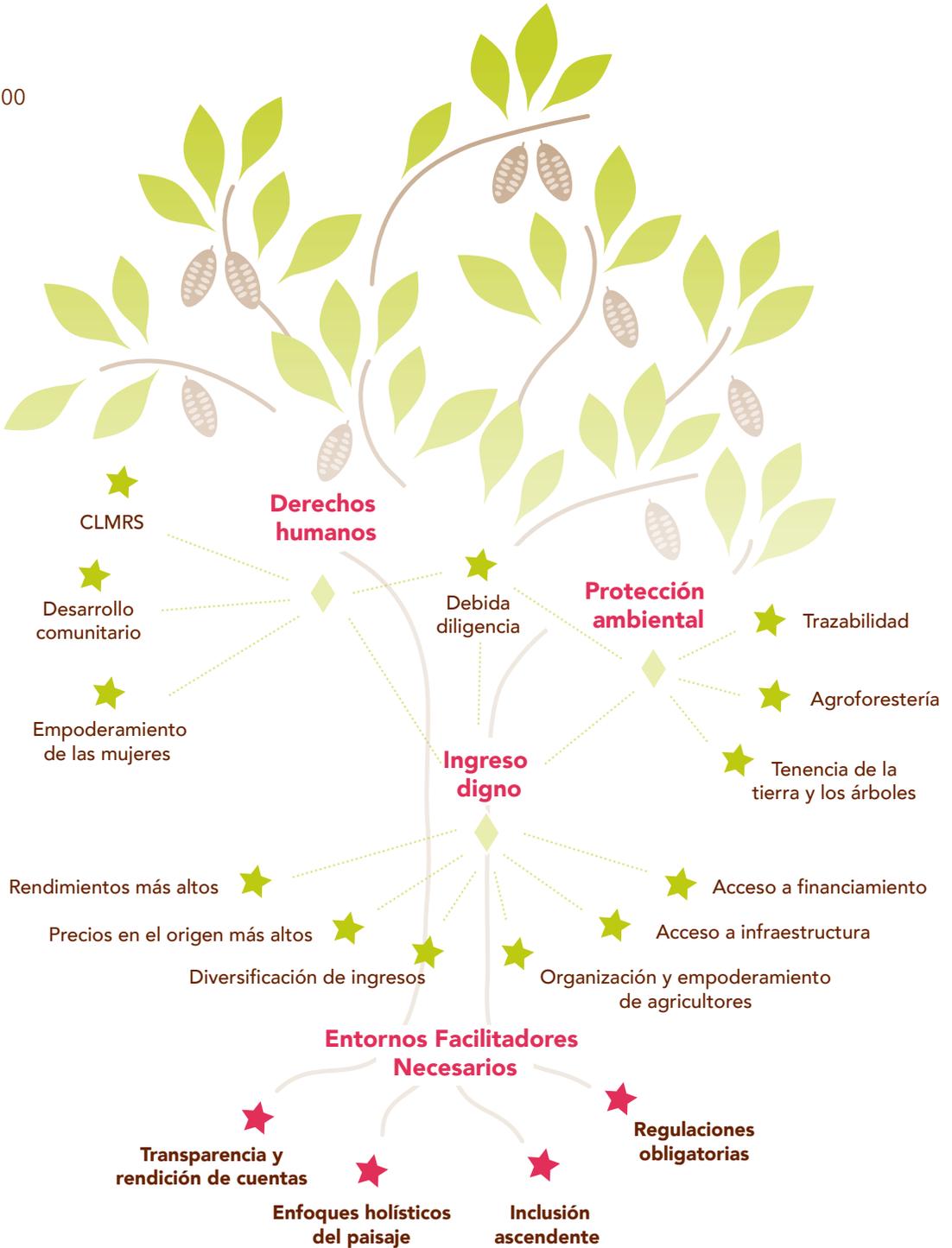
Es alentador que los signatarios de la Iniciativa del Cacao y los Bosques, hayan acordado en noviembre del 2017, establecer mecanismos de monitoreo conjunto sólidos y que el mapeo oficial o semioficial del uso de la

tierra y la deforestación haya procedido tanto en Ghana como en Costa de Marfil. Sin embargo, estos mecanismos de seguimiento aún no han sido implementados. Por lo menos, la mayoría de los comerciantes de cacao y los fabricantes de chocolate han comenzado a revelar sus cadenas de suministro de cacao directas, lo que hace que el monitoreo sea más factible, incluso si sus cadenas indirectas siguen siendo opacas, y probablemente ocultan la deforestación legal e ilegal, así como el trabajo infantil y otros abusos de los derechos humanos.

## Resumen

La mayoría de los desafíos en el sector del cacao son sistémicos y requieren intervenciones estructurales a nivel paisajístico, nacional y mundial. El núcleo de la solución radica en el entorno propicio. Es necesario contar con enfoques obligatorios que lleven a una regulación de la debida diligencia ambiental y de derechos humanos. Una posición sólida y empoderada para los pequeños agricultores en las cadenas de suministro globales proporciona un enfoque ascendente. La transparencia permitiría a los agricultores y a la sociedad civil local lograr que los gobiernos rindan cuentas, respaldados por sistemas de debida diligencia y rendición de cuentas y el seguimiento y la trazabilidad abiertos del sector.

# Recomendaciones importantes



**Para todos los actores**

- Comprometerse con una urgencia renovada e incrementada para aumentar los esfuerzos de manera que sean proporcionales al tamaño del problema, incluyendo un aumento significativo en el financiamiento por parte de las compañías, los gobiernos y los donantes, con un enfoque específico en los agricultores difíciles de alcanzar.
- Implementar cambios no solo a nivel técnico, sino abordar cuestiones relacionadas con el poder y la economía política.
- Implementar un compromiso de todo el sector con el ingreso digno y hacer que el ingreso neto de los agricultores sea un indicador clave de desempeño de cualquier programa de sostenibilidad.
- Implementar una moratoria global sobre la deforestación y el uso de plaguicidas altamente peligrosos.
- Garantizar que todos los enfoques de sostenibilidad estén diseñados para incluir a las mujeres.
- Involucrar a los agricultores y la sociedad civil para que también participen en la toma de decisiones en todas las colaboraciones de sostenibilidad a través de procesos inclusivos y deliberativos.
- Desarrollar un lenguaje común sobre trazabilidad y poner los datos a disposición del público.
- Desarrollar mecanismos efectivos de transparencia y rendición de cuentas, incluyendo una mayor transparencia en la distribución del valor en la cadena.
- Desarrollar productos de financiamiento y seguros asequibles y accesibles para los agricultores.
- Fortalecer la coordinación en el sector cacao para evitar la duplicación de esfuerzos y la focalización múltiple de los agricultores en las iniciativas de sostenibilidad.

**Para las compañías**

- Desarrollar y publicar una política sobre el ingreso digno, incluyendo un compromiso de pagar un precio en el origen que sea suficiente para cubrir un ingreso digno de al menos \$ 3.100 en la temporada cacaotera 2021/2022.
- Diseñar e implementar CLMRS (Sistemas de Monitoreo y Remediación del Trabajo Infantil) para abarcar toda la cadena de suministro.
- Desarrollar e implementar la trazabilidad completa de la cadena de suministro hasta el nivel de finca, incluyendo las áreas forestales restantes.
- Establecer e implementar una política integral de debida diligencia en materia de derechos humanos y medio ambiente basada en la Guía de la OCDE de Debida Diligencia.

**Para las normas voluntarias**

- Hacer del ingreso digno, y el pago de un precio de referencia del ingreso digno de por lo menos \$ 3.100 en la temporada cacaotera 2021/2022, un requisito clave.
- Poner más énfasis en los códigos de conducta para comerciantes, para garantizar que las multinacionales cambien sus prácticas tanto como lo necesiten los productores de cacao.
- Asegurar que las normas de sostenibilidad estén sujetas a auditorías y verificaciones de terceros que sean justas, transparentes e independientes.

**Para los gobiernos de los países consumidores de cacao**

- Introducir la debida diligencia ambiental y de derechos humanos a través de marcos regulatorios obligatorios.
- Hacer obligatoria la publicación de datos de los proyectos (co) financiados con fondos públicos.
- Facilitar el debate y acciones concretas sobre la concentración masiva del mercado y los desequilibrios de poder resultantes, especialmente en lo que concierne a la posición de los pequeños agricultores.
- Revisar y remediar cuando las leyes de competencia existentes obstaculicen la sostenibilidad, especialmente con respecto a las políticas de precios justos.
- Apoyar y colaborar con la industria y los gobiernos productores para definir y exigir ingresos dignos para los agricultores.
- Buscar acuerdos de asociación con países productores de cacao para garantizar una buena gobernanza en el sector del cacao y una transición hacia la producción sostenible.

**Para los gobiernos de los países productores de cacao**

- Colaborar para aumentar los precios en el origen para los productores de cacao, a la vez que se desarrollan políticas de gestión de la oferta a nivel regional y mundial para evitar una mayor sobreoferta.
- Desarrollar e implementar políticas agrícolas holísticas nacionales, apoyando a los agricultores a diversificarse del cacao e implementar buenas prácticas agrícolas.
- Aumentar la transparencia y la rendición de cuentas con respecto a los gastos y los esfuerzos.

- Desarrollar urgentemente sistemas nacionales de seguimiento y trazabilidad.
- Mejorar la infraestructura rural, incluyendo carreteras, escuelas y la atención médica.
- Implementar y hacer cumplir la protección de los bosques restantes, combinada con la reforestación de áreas deforestadas ilegalmente, a la vez que se garantiza la protección de los derechos humanos, incluyendo los derechos de los agricultores que operan en áreas protegidas.
- Asegurar la eliminación del uso de plaguicidas altamente peligrosos en la producción de cacao y promover otras alternativas tales como el manejo integrado de plagas y los sistemas agroforestales.
- El gobierno de Costa de Marfil debería detener inmediatamente la prohibición de rejuvenecimiento y distribución de plántulas y poner en marcha soluciones de gestión del suministro que no prohíban a los agricultores mejorar sus prácticas de producción.
- Establecer medidas para garantizar que se utilicen balanzas precisas para pesar los granos de cacao a nivel de los agricultores a fin de eliminar o minimizar timos de quienes compran a nivel de finca.
- Promover y fortalecer las organizaciones de productores.

104 **Justificaciones**  
**Colofón**

## Descripción de figuras y tablas

105

### **Página 13 Crecimiento de la producción de cacao en los 8 principales países productores**

Fuente: ICCO

### **Página 21 Producción / Consumo**

Fuente: ICCO 2020b, Cuadro 2, 40

### **Página 31 Tonelajes de comerciantes y procesadores**

Fuente: Cuestionario del Barómetro del Cacao 2020 realizado a todas las compañías participantes

### **Página 33 Tonelajes de las marcas de chocolate**

Fuente: Cuestionario del Barómetro del Cacao 2020 realizado a todas las compañías participantes

### **Página 35 Ventas de cacao certificado**

Fuente: Fairtrade: Cuestionario del Barómetro del Cacao 2020  
Rainforest Alliance: Cuestionario del Barómetro del Cacao 2020, Informe de datos sobre la certificación de cacao 2019

### **Página 41 Distribución de los ingresos de los productores de cacao**

Fuente: Tyszler/ Bymolt/Laven 2018

### **Página 43 Rendimiento promedio por hectárea**

Fuente: Datos suministrados por las compañías

### **Página 52 Precio del cacao a largo plazo**

Fuente: LMC 2020

### **Página 54 Precios actuales en el origen / Precios deseados en el origen**

Fuente: Fountain/Huetz-Adams enero 2020

### **Página 60 Definiciones de trabajo infantil**

Fuente: NORC (Centro Nacional de Estudios de Opiniones) página 34

106 **Citación:** Fountain, Antonie C. y Hütz-Adams, Friedel (2020):  
Barómetro del Cacao 2020

**Texto:** Antonie C. Fountain (Voice Network) y  
Friedel Hütz-Adams (Südwind Institut)

**Colaboradores adicionales:** Raymond Owusu-Achiaw (Conservation Alliance Ghana), Obed Owusu-Addai (EcoCare Ghana), Clare Bissel, Julia Christian, y Saskia Ozinga (Fern), Sjoerd Panhuijsen y Juan Pablo Solis (Hivos/Plataforma SAFE), Pauline Epelehou (Inades Formation), Elsa Sanial (independiente), Evelyn Bahn y Johannes Schorling (INKOTA-netzwerk), Etelle Higonet (Mighty Earth), Uwe Gneiting y Lilian Nkengla (Oxfam America), Bart van Besien (Oxfam Belgium), Silvie Lang (Public Eye), Abdu-lahi Aliyu (Rikolto), Sandra Sarkwah (SEND Ghana), Ruth Bennett (Instituto de Conservación de la Biología del Smithsonian), Isaac Gyamfi, Mariana Pereira, Isabelle Roger, Boukje Theeuwes y Suzan Yemidi (Solidaridad), Henk Hoefsloot, Rosalien Jezeer y Maartje de Graaf (Tropenbos International), Johanna Jacobi (Universidad de Berna), Eric Mensah Kumeh (Universidad de Hohenheim).

Agradecemos el esfuerzo de las compañías y los organismos de normalización para responder nuestros cuestionarios, así como el de los muchos encuestados que respondieron a los Documentos de consulta, que fueron el paso previo al Barómetro del Cacao 2020.

La responsabilidad final por el contenido y las opiniones expresadas en esta publicación recae únicamente en los autores.

El Barómetro del Cacao 2020 se basa en datos disponibles al público y también en información extraoficial proporcionada a los autores. Los autores agradecen cualquier corrección a los datos proporcionados y desafían a todos los actores del sector del cacao a ser mucho más comunicativos con respecto a los datos públicos sobre los principales desafíos que enfrenta el sector.

**Diseño:** Roelant Meijer (Tegenwind)

## Derechos de autor

El Barómetro del Cacao 2020 está disponible como publicación interactiva en línea, como documento de descarga digital y como publicación impresa en papel. Las infografías utilizadas en este documento también se pueden descargar por separado. Recomendamos utilizar estos datos en otras publicaciones, siempre y cuando se proporcionen las referencias adecuadas. Publicado bajo la Licencia Pública Internacional Creative Commons Atribución/Reconocimiento-CompartirIgual 4.0

## Publicado por el Consorcio del Barómetro del Cacao.

### Administrado por VOICE Network.

El Consorcio del Barómetro del Cacao está formado por ABW/Horval, Be Slavery Free, Federación Europea de Sindicatos de los sectores de la Alimentación, la Agricultura y el Turismo (EFFAT), Fair World Project, Fern, Green America, Hivos, INKOTA-netzwerk, el *Foro Internacional de Derechos Laborales*, Mighty Earth, Oxfam America, Oxfam Belgium, Rikolto, Solidaridad, *Instituto de Investigación Südwind*, Tropenbos Internacional.

## Contacto

[www.cocoabarometer.org](http://www.cocoabarometer.org)

Las solicitudes de información pueden dirigirse a:

Antonie Fountain - VOICE Network

[antonie@voicenetwork.eu](mailto:antonie@voicenetwork.eu)

## Con el apoyo financiero de:

“Belgium Partner in Development” y la Plataforma SAFE con el apoyo de GIZ con fondos de BMZ.



Los editores son los únicos responsables del contenido de esta publicación. Las posiciones presentadas aquí no reflejan la posición del organismo de financiamiento.

# 108 Bibliografía

Afrane, George; Ntiamoah, Augustine (2011): Use of Pesticides in the Cocoa Industry and Their Impact on the Environment and the Food Chain. Pesticides in the Modern World - Risks and Benefits. In Stoytcheva (Ed.): Pesticides in the Modern World. Risks and Benefits: INTECH Open Access Publisher, 51-68. URL: <https://www.intechopen.com/books/pesticides-in-the-modern-world-risks-and-benefits/use-of-pesticides-in-the-cocoa-industry-and-their-impact-on-the-environment-and-the-food-chain>, revisado el 16/11/2020.

Armengot, Laura; Barbieri, Pietro; Andres, Christian; Milz, Joachim; Schneider, Monika (2016): Cacao agroforestry systems have higher return on labor compared to full-sun monocultures. In Agron. Sustain. Dev. 36 (4), p. 1. DOI: 10.1007/s13593-016-0406-6. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s13593-016-0406-6>, revisado el 16/11/2020.

Bateman, Roy (2015): Pesticide Use in Cocoa. A Guide for Training Administrative and Research Staff. Tercera edición. Editado por la Organización Internacional del Cacao (ICCO). Londres.

Boadu, Maxwell Osei (2014): Assessment of Pesticides Residue Levels in Cocoa Beans From The Sefwi Wiawso District of The Western Region of Ghana. Tesis de Maestría. Universidad Kwame Nkrumah de Ciencia y Tecnología, Kumasi, Ghana. Facultad de Agricultura y Recursos Naturales. URL: <http://ir.knust.edu.gh/xmlui/handle/123456789/7714?show=full>, revisado el 16/11/2020.

Bymolt, Roger; Laven, Anna; Tyszler, Marcelo (2018): Demystifying the cocoa sector in Ghana and Côte d'Ivoire. URL <https://www.kit.nl/wp-content/uploads/2020/05/Demystifying-complete-file.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Clough, Yann; Barkmann, Jan; Juhrebandt, Jana; Kessler, Michael; Wanger, Thomas Cherico; Anshary, Alam et al. (2011): Combining high biodiversity with high yields in tropical agroforests. In Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America 108 (20), pp. 8311-8316. DOI: 10.1073/pnas.1016799108. URL: <https://www.pnas.org/content/108/20/8311>, revisado el 16/11/2020.

Confectionery Production (2020): The International Cocoa Initiative calls for greater industry-wide action on child and forced labour | Confectionery Production. Disponible en línea en <https://www.confectioneryproduction.com/news/31133/the-international-cocoa-initiative-calls-for-greater-industry-wide-action-on-child-and-forced-labour/>, actualizado el 5/9/2020, revisado el 6/10/2020.

Delaveux, Jean-Yves: Comparative-analysis-of-child-labour-decrees-GHA-CIV. URL: <https://cocoainitiative.org/wp-content/uploads/2018/06/Comparative-analysis-of-child-labour-decrees-GHA-CIV.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Denkyirah, Elisha Kwaku; Okoffo, Elvis Dartey; Adu, Derick Taylor; Aziz, Ahmed Abdul; Ofori, Amoako; Denkyirah, Elijah Kofi (2016): Modeling Ghanaian cocoa farmers' decision to use pesticide and frequency of application. The case of Brong Ahafo Region. In SpringerPlus 5 (1), p. 1113. DOI: 10.1186/s40064-016-2779-z. URL: [https://www.researchgate.net/profile/Elvis\\_Okoffo/publication/305418295\\_Modeling\\_Ghanaian\\_cocoa\\_farmers'\\_decision\\_to\\_use\\_pesticide\\_and\\_frequency\\_of\\_application\\_the\\_case\\_of\\_Brong\\_Ahafo\\_Region/links/57c05b8708aeda1ec38a4b97/Modeling-Ghanaian-cocoa-farmers-decision-to-use-pesticide-and-frequency-of-application-the-case-of-Brong-Ahafo-Region.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Elvis_Okoffo/publication/305418295_Modeling_Ghanaian_cocoa_farmers'_decision_to_use_pesticide_and_frequency_of_application_the_case_of_Brong_Ahafo_Region/links/57c05b8708aeda1ec38a4b97/Modeling-Ghanaian-cocoa-farmers-decision-to-use-pesticide-and-frequency-of-application-the-case-of-Brong-Ahafo-Region.pdf), revisado el 16/11/2020.

Faturoti, B. O. (2012): Socioeconomic impact of SARO agro allied organic cocoa programme on beneficiary cocoa farmers in Nigeria. In J. Agric. Ext. Rural Dev. 4 (16). DOI: 10.5897/JAERD12.017. URL: [https://www.worldcocoafoundation.org/wp-content/uploads/files\\_mf/faturoti2012.pdf](https://www.worldcocoafoundation.org/wp-content/uploads/files_mf/faturoti2012.pdf), revisado el 16/11/2020.

FCCI Instituto de Chocolate y Cacao Fino (2020). URL: <https://chocolateinstitute.org/covid-19/>, actualizado el 16/11/2020, revisado el 16/11/2020.

Feige-Muller, Marion: BASIC-DEVCO-FAO\_Cocoa-Value-Chain-Research-report\_Advance-Copy\_June-2020. Disponible en línea en [https://lebasic.com/wp-content/uploads/2020/07/BASIC-DEVCO-FAO\\_Cocoa-Value-Chain-Research-report\\_Advance-Copy\\_June-2020.pdf](https://lebasic.com/wp-content/uploads/2020/07/BASIC-DEVCO-FAO_Cocoa-Value-Chain-Research-report_Advance-Copy_June-2020.pdf), revisado el 17/11/2020.

Fountain, Antonie C.; Huetz-Adams, Friedel (2018): Barómetro del Cacao 2018. Editado por Antonie C. Fountain. URL: <https://www.voicenetwork.eu/cocoa-barometer/>, revisado el 16/11/2020.

Fountain, Antonie C.; Huetz-Adams, Friedel: Necessary Farm Gate Prices for a Living Income. Existing Living Income Reference Prices Are Too Low. URL: <https://www.voicenetwork.eu/cocoa-barometer/>, revisado el 16/11/2020.

Índice Global de Esclavitud (2020).URL: <https://www.globallslaveryindex.org/2018/findings/importing-risk/cocoa/>, actualizado el 16/11/2020, revisado el 16/11/2020.

111

Perspectiva Mundial sobre la Diversidad Biológica (2020).URL: <https://www.cbd.int/gbo/gbo5/publication/gbo-5-en.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Hainmueller, Jens / Hiscox, Michael J. / Tampe, Maja (2011): Sustainable Development for Cocoa Farmers in Ghana, Baseline Survey: Preliminary Report; MIT y la Universidad de Harvard, enero 2011. URL: <https://www.theigc.org/wp-content/uploads/2015/02/Hainmueller-Et-Al-2011-Working-Paper.pdf>, revisado el 17/11/2020.

**HealthyChildren.org** (2020): Protecting Children from Pesticides: Information for Parents. URL: <https://www.healthychildren.org/English/safety-prevention/all-around/Pages/Protecting-Children-from-Pesticides-Information-for-Parents.aspx>, actualizado el 7/10/2020, revisado el 7/10/2020.

Higonnet et. al.: Problems-and-solutions-concerning-the-CFI-in-Ghana-and-Côte.-final. URL: <http://www.mightyearth.org/wp-content/uploads/Problems-and-solutions-concerning-the-CFI-in-Ghana-and-Co%CC%82te.-final.pdf>, revisado el 6/3/2020.

ICI Iniciativa Internacional del Cacao (2020): ICI calls for massive expansion of effort in fight against child labour to reach all those in need - ICI Iniciativa Internacional del Cacao. URL: <https://cocoainitiative.org/news-media-post/ici-calls-for-massive-expansion-of-effort-in-fight-against-child-labour-to-reach-all-those-in-need/>, actualizado el 19/10/2020, revisado el 16/11/2020.

ICCO (Organización Internacional del Cacao) (2020a): Boletín trimestral de estadísticas del cacao del año cacaotero, Volumen XLVI No. 1, Año cacaotero2019/20.

ICCO (2020b): Boletín trimestral de estadísticas del cacao, Volumen XLVI No. 3, año cacaotero 2019/20.

República de Costa de Marfil 2008

IDH (2019), Cocoa Nutrition Initiative. URL: <https://www.idhsustainable-trade.com/initiative/cocoa-and-nutrition-initiative/>, revisado el 16/11/2020.

Jezeer, Rosalien E.; Verweij, Pita A.; Santos, Maria J.; Boot, René G.A. (2017): Shaded Coffee and Cocoa - Double Dividend for Biodiversity and Small-scale Farmers. In *Ecological Economics* 140, pp. 136-145. DOI: 10.1016/j.ecolecon.2017.04.019. URL: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0921800915302512>, revisado el 16/11/2020.

Kiewisch, Manuel y Waarts, Yuca (2020): No Silver Bullets. Closing the \$10 billion income gap in cocoa calls for cross-sector action. Disponible en línea en <https://www.cocoalife.org/~media/CocoaLife/en/download//article/no-silver-bullets-executive-summary-paper-by-mdlz-cocoa-life-and-wageningen-university-november-2020.pdf>, revisado el 17/11/2020.

Living Income (2020): Living Income Community of Practice. URL: <https://www.living-income.com/>, revisado el 16/11/2020.

N'Guessan, Kouamé Jean Claude; Traore, Migninna Joachim; Snoeck, Didier; Kassin, Emmanuel.; Jassogne, Laurence; Koko, Louis et al. (2017): Mapping Cacao Fertiliser Requirements in Côte d'Ivoire. In *Imperial Journal of Interdisciplinary Research (IJIR)* 3 (6), pp. 504-515. <https://agritrop.cirad.fr/584657/1/Nguessan%2C%20Cacao%20soil%20map%20in%20CIV.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Neate, Rupert (1/24/2020): Ferrero CEO's £542m dividend under fire over firm's tax liability. En *The Guardian*, 1/24/2020. URL: <https://www.theguardian.com/money/2020/jan/24/ferrero-scions-542m-dividend-under-fire-over-firms-tax-liability>, revisado el 16/11/2020.

Nestlé Global (2020): Dividends. URL: <https://www.nestle.com/investors/individual-shareholders/dividends>, actualizado el 16/11/2020, revisado el 16/11/2020.

NORC: Assessing Progress in Reducing Child Labor in Cocoa Production in Cocoa Growing Areas of Côte d'Ivoire and Ghana. URL: [https://www.norc.org/PDFs/Cocoa%20Report/NORC%202020%20Cocoa%20Report\\_English.pdf](https://www.norc.org/PDFs/Cocoa%20Report/NORC%202020%20Cocoa%20Report_English.pdf), revisado el 16/11/2020.

Nunoo, Isaac; Frimpong, Benedicta Nsiah; Frimpong, Frederick Kwabena (2013): Fertilizer use among cocoa farmers in Ghana. The Case of Sefwi Wiawso District. In *Global Advanced Research Journal of Agricultural Science* 2 (10), pp. 22-31. DOI: 10.3126/ije.v3i1.9939. URL: [https://www.researchgate.net/publication/269491923\\_Fertilizer\\_use\\_among\\_cocoa\\_farmers\\_in\\_Ghana\\_the\\_case\\_of\\_Sefwi\\_Wiawso\\_District](https://www.researchgate.net/publication/269491923_Fertilizer_use_among_cocoa_farmers_in_Ghana_the_case_of_Sefwi_Wiawso_District), revisado el 16/11/2020.

OECD (2018), OECD Due Diligence Guidance for Responsible Business Conduct. URL: <http://mneguidelines.oecd.org/OECD-Due-Diligence-Guidance-for-Responsible-Business-Conduct.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Ogunjimi, S. I.; Farinde, A. J. (2012): Farmers' Knowledge Level of Precautionary Measures in Agro-Chemicals Usage on Cocoa Production in Osun and Edo States, Nigeria. In *IJAF* 2 (4), pp. 186-194. DOI: 10.5923/j.ijaf.20120204.10. URL: [https://www.researchgate.net/publication/227944561\\_FARMERS'\\_KNOWLEDGE\\_LEVEL\\_OF\\_PRECAUTIONARY\\_MEASURES\\_AND\\_ASSOCIATED\\_HEALTH\\_PROBLEMS\\_IN\\_THE\\_USE\\_OF\\_AGRO-CHEMICALS\\_ON\\_COCOA\\_PRODUCTION\\_IN\\_OSUN\\_AND\\_EDO\\_STATES\\_NIGERIA](https://www.researchgate.net/publication/227944561_FARMERS'_KNOWLEDGE_LEVEL_OF_PRECAUTIONARY_MEASURES_AND_ASSOCIATED_HEALTH_PROBLEMS_IN_THE_USE_OF_AGRO-CHEMICALS_ON_COCOA_PRODUCTION_IN_OSUN_AND_EDO_STATES_NIGERIA), revisado el 16/11/2020.

Pesticide Action Network (PAN) UK (2018): Pesticide Use in Ghana's Cocoa Sector. Key finding. Consultancy report for UTZ Sector Partnerships program GHANA. UTZ; Rainforest Alliance. URL: <https://utz.org/wp-content/uploads/2018/06/18-05-Key-Findings-Report-on-Pesticide-Use-in-Ghana.pdf>, revisado el 16/11/2020.

República de Costa de Marfil (2008): Steering Committee for the Child Labour Monitoring System within the Framework of Certification of the Cocoa Production Process - Encuesta nacional de diagnóstico inicial - Informe final, junio 2008.

República de Ghana (2008): Cocoa Labour Survey in Ghana - 2007/2008, Junio 2008.

Ruf, François, Kiendré, Josué (2012): Adoption and impact of fertilizer in cocoa farms in Côte d'Ivoire. 17th International Cocoa Research Conference COPAL, Yaoundé. cirad - la recherche agronomique pour le développement; UMR Innovation; SADRCI. URL: [https://www.researchgate.net/publication/276289498\\_Adoption\\_and\\_impact\\_of\\_fertilizer\\_in\\_cocoa\\_farms\\_in\\_Cote\\_d'Ivoire](https://www.researchgate.net/publication/276289498_Adoption_and_impact_of_fertilizer_in_cocoa_farms_in_Cote_d'Ivoire), revisado el 16/11/2020.

Ruf, François (2016): Mineral and Organic fertilization stories in Côte d'Ivoire. Re-internalisation of deforestation-led externalized costs. cirad - la recherche agronomique pour le développement; UMR Innovation. Punta Cana, mayo 2016. URL: [https://www.researchgate.net/publication/305259461\\_Mineral\\_and\\_Organic\\_fertilization\\_stories\\_in\\_Cote\\_d'Ivoire\\_Re-internalization\\_of\\_deforestation-led\\_externalized\\_costs](https://www.researchgate.net/publication/305259461_Mineral_and_Organic_fertilization_stories_in_Cote_d'Ivoire_Re-internalization_of_deforestation-led_externalized_costs), revisado el 16/11/2020.

Ruf, François (2017): Crises politico-militaires et climatiques en Côte d'Ivoire. Du cacao à l'anacarde, de la rente forêt à la fumure animale. Colloque international: conflits, dynamique des paysages & sécurité alimentaire en Afrique subsaharienne. cirad - la recherche agronomique pour le développement. Daloa, mayo 2017. URL: [https://www.researchgate.net/publication/328729275\\_Crises\\_politico-militaires\\_et\\_climatiques\\_en\\_Cote\\_d'Ivoire\\_Du\\_cacao\\_a\\_l'anacarde\\_de\\_la\\_rente\\_foret\\_a\\_la\\_fumure\\_animale\\_Politico-military\\_and\\_climate\\_crises\\_in\\_Cote\\_d'Ivoire\\_From\\_cocoa\\_to\\_cashew\\_nuts\\_f](https://www.researchgate.net/publication/328729275_Crises_politico-militaires_et_climatiques_en_Cote_d'Ivoire_Du_cacao_a_l'anacarde_de_la_rente_foret_a_la_fumure_animale_Politico-military_and_climate_crises_in_Cote_d'Ivoire_From_cocoa_to_cashew_nuts_f), revisado el 16/11/2020.

Sanial, Elsa (2019): A la recherche de l'ombre, géographie des systèmes agroforestiers émergents en cacaoculture ivoirienne post-forestière. URL: [https://www.researchgate.net/publication/338549035\\_A\\_la\\_recherche\\_de\\_l'ombre\\_geographie\\_des\\_systemes\\_agroforestiers\\_emergents\\_en\\_cacaoculture\\_ivoirienne\\_post-forestiere](https://www.researchgate.net/publication/338549035_A_la_recherche_de_l'ombre_geographie_des_systemes_agroforestiers_emergents_en_cacaoculture_ivoirienne_post-forestiere), revisado el 16/11/2020.

Schroth, Götz; Läderach, Peter; Martinez-Valle, Armando Isaac; Bunn, Christian; Jassogne, Laurence (2016): Vulnerability to climate change of cocoa in West Africa. Patterns, opportunities and limits to adaptation. In *The Science of the total environment* 556, pp. 231-241. DOI: 10.1016/j.scitotenv.2016.03.024. URL: [https://www.researchgate.net/publication/296782611\\_Vulnerability\\_to\\_climate\\_change\\_of\\_cocoa\\_in\\_West\\_Africa\\_Patterns\\_opportunities\\_and\\_limits\\_to\\_adaptation](https://www.researchgate.net/publication/296782611_Vulnerability_to_climate_change_of_cocoa_in_West_Africa_Patterns_opportunities_and_limits_to_adaptation), revisado el 16/11/2020.

Selten, Marjolein (2015): Certification and wage labour in the cocoa sector in Ghana. URL: <http://www.cocoaconnect.org/sites/default/files/publication/selten%20thesis%20wage%20workers%20ghana%2008122015.pdf>, revisado el 17/11/2020.

Sheil, D. 2019. Importance of Central Africa's forests for regional climate and rainfall. Documento informativo. Wageningen, Países Bajos: Tropenbos International.

Snoeck, Didier; Koko, Louis; Joffre, Joël; Bastide, Philippe; Jagoret, Patrick (2016): Cacao Nutrition and Fertilization. Capítulo 4. In Eric Lichtfouse (Ed.): Sustainable Agriculture Reviews, vol. 19. Cham: Springer International Publishing (19). URL: [https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-26777-7\\_4](https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319-26777-7_4), revisado el 17/11/2020.

Smith, Sally (2017): Living Wage Report Ghana. Lower Volta Region. Context provided in the Banana Sector. Febrero 2017. URL [https://www.globallivingwage.org/wp-content/uploads/2018/04/Ghana\\_Living\\_Wage\\_Benchmark\\_Report.pdf](https://www.globallivingwage.org/wp-content/uploads/2018/04/Ghana_Living_Wage_Benchmark_Report.pdf), revisado el 17/11/2020.

115

Sosan, Mosudi B.; Akingbohunge, Amos E.; Ojo, Isaac A.O.; Durosinmi, Muheez A. (2008): Insecticide residues in the blood serum and domestic water source of cacao farmers in Southwestern Nigeria. In Chemosphere 2008. URL: [https://www.worldcocoafoundation.org/wp-content/uploads/files\\_mf/sosan2008.pdf](https://www.worldcocoafoundation.org/wp-content/uploads/files_mf/sosan2008.pdf), revisado el 6/2/2020.

Supply Change; Global 2000; Südwind Verein für Entwicklungspolitik und globale Gerechtigkeit (2016): Schokoladen-Check 2016. URL: <https://www.global2000.at/sites/global/files/Schokolade-Check%202016.pdf>, revisado el 17/11/2020.

Tyszler, Roger; Marcelo, Bymolt; Laven, Anna (2018): Analysis of the income gap of cocoa producing households in Ghana. Comparison of actual incomes with the Living Income Benchmark. URL: <https://www.kit.nl/wp-content/uploads/2019/01/Analysis-of-the-income.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Principios Rectores de la ONU (2011). URL: [https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR\\_EN.pdf](https://www.ohchr.org/Documents/Publications/GuidingPrinciplesBusinessHR_EN.pdf), revisado el 16/11/2020. Unicef (2018), Children's Rights in the Cocoa-Growing Communities of Côte d'Ivoire. URL: <https://www.unicef.org/csr/css/synthesis-report-children-rights-cocoa-communities-en.pdf>, revisado el 16/11/2020.

Ureña, Rolando (2016): Assessing soil fertility and improving fertilization. YARA. Punta Cana, 2016.

Uribe-Leitz, Enrique; Ruf, François (2019): Cocoa Certification in West Africa: The Need for Change. In Michael Schmidt, Daniele Giovannucci, Dmitry Palekhov, Berthold Hansmann (Eds.): Sustainable global value chains. Cham: Springer (Natural resource management in transition, 2198-9702, 2), pp. 435-461. URL: <https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-319->

**14877-9\_24**, revisado el 16/11/2020.

Fundación Mundial del Cacao (2020): New Research Insights for Brighter Future for Children in Cocoa | Fundación Mundial del Cacao. URL: <https://www.worldcocoaoundation.org/blog/new-research-insights-for-brighter-future-for-children-in-cocoa/>, actualizado el 20/10/2020, revisado el 16/11/2020.



**VOICE**  
Voice of Organisations in Cocoa

**INKOTA**   
netzwerk

**Solidaridad**

 **Green America**

**rikolto**  **BE SLAVERY FREE**

**ABVV-FGTB**  
**Horval**

 **OXFAM**

  
**fern**  
MAKING THE EU WORK  
FOR PEOPLE & FORESTS

  
**FAIR WORLD  
PROJECT**

  
**ILRF**  
INTERNATIONAL  
LABOR RIGHTS  
FORUM



**MIGHTY  
EARTH**



**EFFAT**



**INSTITUT FÜR ÖKONOMIE  
UND ÖKUMENE**

**Hivos**  
people unlimited

  
**TROPENBOS INTERNATIONAL**